



Arbejdstilsynet

Resultater fra Brugerundersøgelse 2013

December 2013





Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. anbefalinger

5. Bilag



1. Formålet med brugerundersøgelsen

- Brugerundersøgelsen skal afdække, hvorledes virksomheder, der har modtaget tilsyn fra AT, generelt opfatter AT's indsats og support
- Undersøgelsen skal bidrage til at indkredse relevante forbedringsområder i AT's tilsynsarbejde og øvrige virksomhedsservice
- Undersøgelsen skal vise, hvordan virksomhederne oplever de to hovedaktiviteter – Risikobaserede tilsyn og Særlige indsatser
- Udvalgte resultater skal sammenstilles med resultater fra tilsvarende undersøgelse i 2012 for at følge udviklingen. Her vil der dog være forbehold, idet tilsyn kan fokusere på skiftende brancher år for år. Der er et særligt forbehold for skiftende brancher inden for de Særlige indsatser, der i 2012 var rettet mod virksomheder inden for branchegrupperne: 'Transportmidler', 'Transport af passagerer' samt 'Træ og møbel'. I 2013 har det været virksomheder inden for grupperne: 'Metal og maskiner', 'Dagtilbud til børn og voksne' samt 'Rengøring'.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. anbefalinger

5. Bilag



2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

- Brugerundersøgelsen er udarbejdet med udgangspunkt i tilsvarende undersøgelser fra 2011 og 2012 og tilpasset specifikke AT ønsker (primært for at afdække virksomhedernes aktiviteter inden varslede risikobaserede tilsyn samt uddybe årsager i tilfælde af, at virksomheden oplever et begrænset udbytte af besøg)
- Undersøgelsen er gennemført som elektronisk survey med CapaHouse som distributør og garant for anonymitet (mail med link til spørgeskema)
- Spørgsmål er kvalitetstestet i pilottest ultimo august 2013
- Brugerundersøgelsen er lanceret på mail den 4. september 2013
- Mailen indeholdt opfordring til eventuelt at videresende henvendelse internt i virksomheden, da mailadresse på kontaktperson ikke var kendt i alle tilfælde
- Der er udsendt tre generelle påmindelser samt to opfordringer til at færdiggøre ufuldstændige besvarelser. Dertil er der fremsendt en række individuelle mails i de tilfælde, hvor en repræsentant fra virksomheden fx har oplyst kontaktdata på anden relevant modtager eller har fremsendt spørgsmål eller anmodninger.
- Dataindsamlingen lukkede den 11. oktober



2.2.1 Datagrundlag

- AT har tilfældigt udvalgt 1.765 virksomheder ud af ca. 12.000 virksomheder, der har fået "Risikobaseret tilsyn" i 1. og 2. kvrt. 2013. Det svarer til lidt over en syvendedel af alle Risikobaserede tilsyn i perioden.
- Dertil har AT udvalgt samtlige 192 virksomheder, der i samme periode er besøgt som led i de "Særlige indsatsbesøg", og hvor der er gennemført både 1. og 2. tilsynsbesøg (og hvor mail-adresse er registreret).
- Blandt de i alt 1.957 virksomheder var der 60 virksomheder, der ikke modtog spørgeskemaet pga. invalide mailadresser, virksomheder der var lukket o.lign.
- Således omfatter surveyet i alt 1.897 virksomheder fordelt med 189, der har modtaget "Særlige indsatsbesøg" og 1708 risikobaserede tilsyn.
- De udvalgte virksomheder er repræsentative for, hvor AT har gennemført Risikobaseret tilsyn og Særlige indsatsbesøg i perioden.
- Antallet af besvarede spørgsmål varierer, da nogle spørgsmål er betingede af forløbet af det enkelte tilsyn. Fx om hvorvidt der er givet vejledning om sundhedsfremme, udstedt påbud mv.

Der er tale om en repræsentativ og robust stikprøve, dog med begrænsede analysemuligheder i forhold til de "Særlige indsatsbesøg" hvor antallet af virksomheder er begrænset og derfor kun i mindre omfang kan nedbrydes i mindre analysesegmenter.



2.2.2 Datagrundlag - overblik

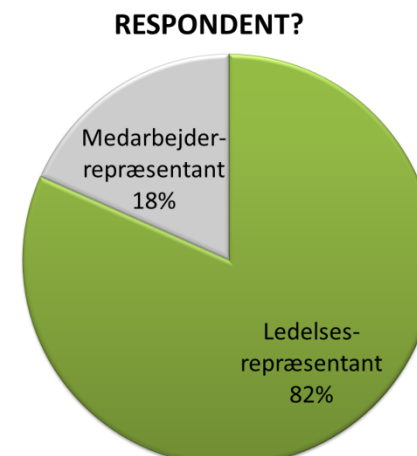
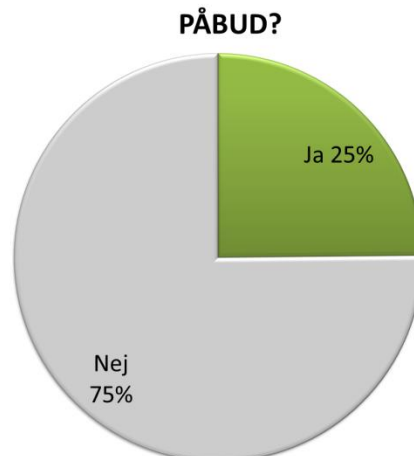
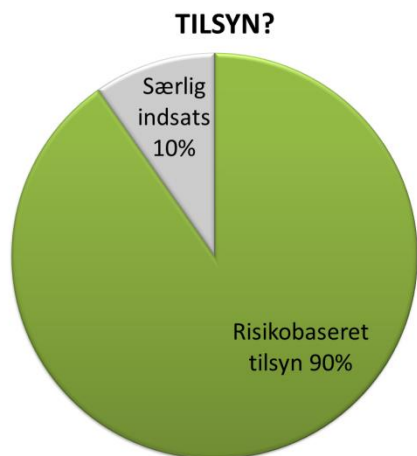
Respondenter	Antal	Procent
Respondenter, der er udsendt spørgeskema til	1.957	
Respondenter, der ikke har modtaget mail/henvendelse (pga. fejl i registrerede mail-adresser og/eller ubekendt modtager)	-60	
Respondenter, der har modtaget opfordring	1.897	100%
Respondenter, der ikke har reageret på opfordring (har ikke reageret på henvendelse eller rykkere)	-521	27%
Respondenter, der har åbnet spørgeskema, men ej udfyldt komplet (nogle har blot åbnet skemaet og andre har påbegyndt besvarelsen)	-53	3%
Respondenter, der ikke har ønsket at deltage (har anvendt svarmulighed i opfordringsmail om ikke at ville deltage i undersøgelsen)	-244	13%
Respondenter, der har besvaret spørgeskema	1.079	57%
Heraf virksomheder der har modtaget Risikobaserede tilsyn	974	90%
Heraf virksomheder besøgt ved Særlige indsats	105	10%

En besvarelsesprocent på 57 er meget flot for en analyse af denne karakter (den var 49% i 2011 og 63% i 2012)



2.2.3 Datagrundlag – sammenlignelighed i forhold til tidligere brugerundersøgelser

- Som sidste år (2012) er hovedparten (90 procent) af virksomhederne besøgt i forbindelse med et Risikobaseret tilsyn.
- Blandt respondenterne har ca. en fjerdedel modtaget et påbud efter tilsynet, hvilket er samme niveau som i 2011 og 2012.
- 82 procent af besvarelsene er udfyldt af en ledelsesrepræsentant, hvilket er samme niveau som i 2011 og 2012 med henholdsvis 80 og 84 procent.

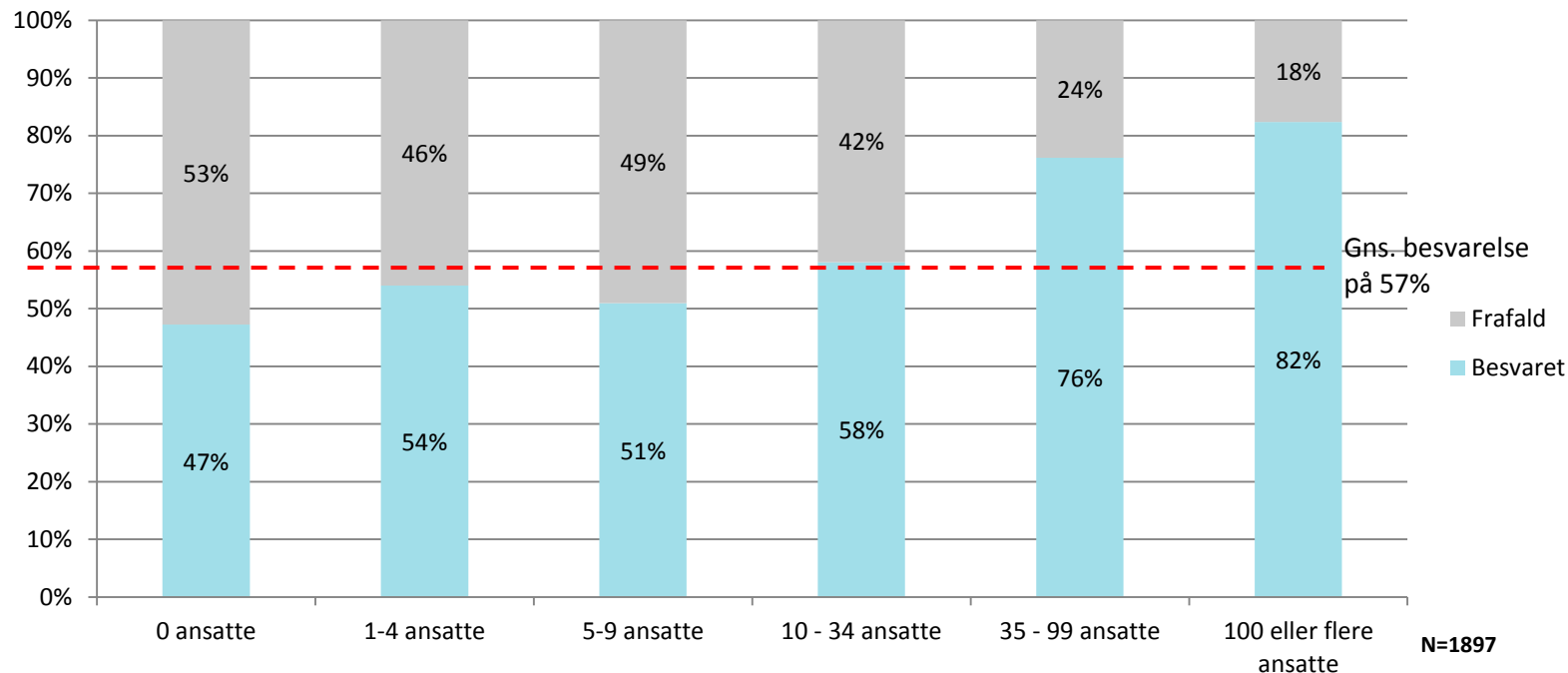


N=1079

Datagrundlaget er således sammenligneligt på disse parametre i forhold til analyserne i 2011 og 2012



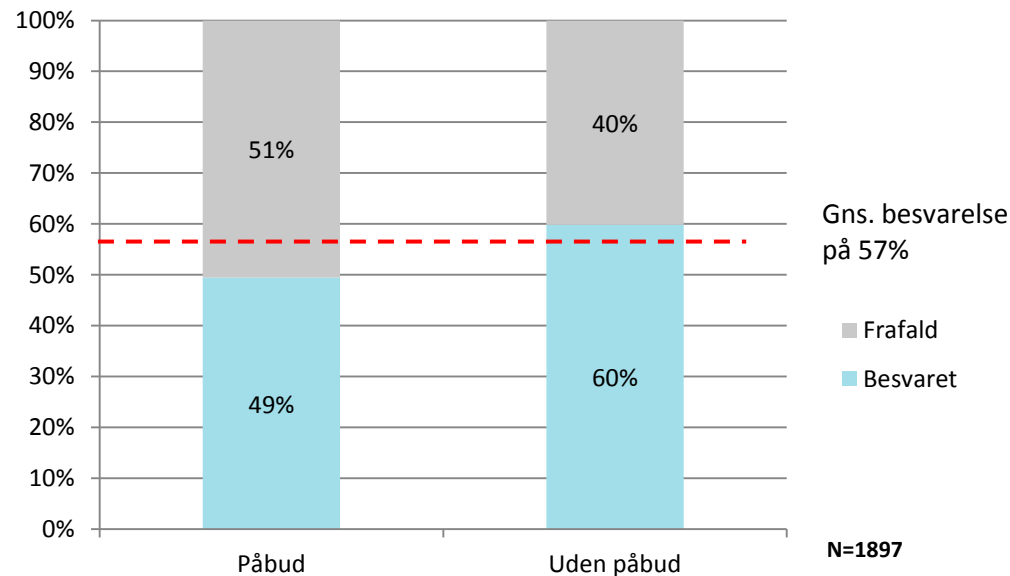
2.3.1 Frafald af respondenter i forhold til virksomhedsstørrelse



Der ses som de foregående år en klar tendens til, at små virksomheder er mindre tilbøjelige til at svare. Dette antages at være udtryk for manglende tid og mangel på en formaliseret arbejdsmiljøorganisation blandt de mindre virksomheder.



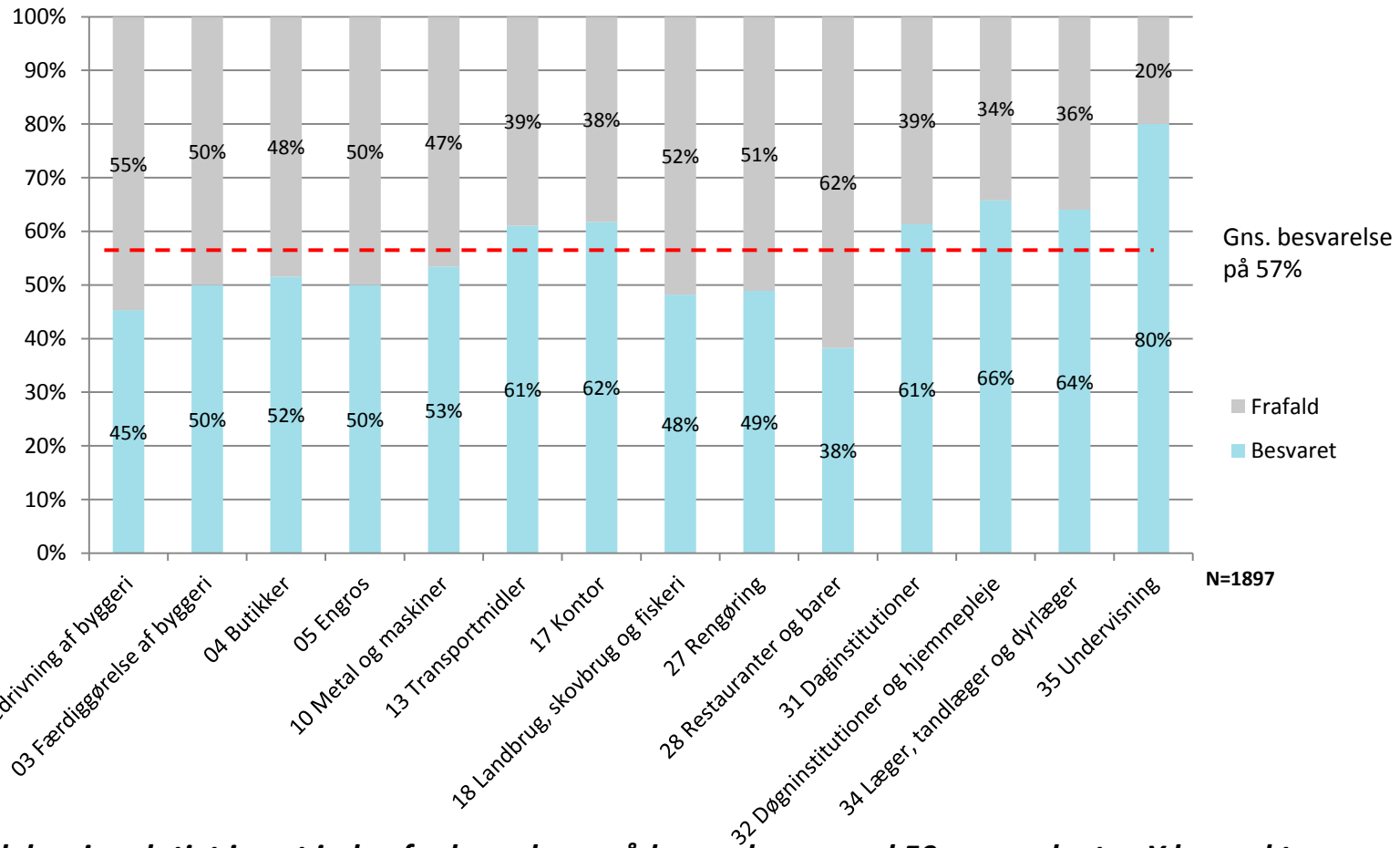
2.3.2 Frafald af respondenter i forhold til resultatet af tilsynet



Der ses en mindre tendens til, at de virksomheder, der har modtaget "Påbud" (25%), er mindre tilbøjelige til at svare på spørgsmål i brugerundersøgelsen.



2.3.3 Frafald af respondenter i forhold til brancher med over 50 respondenter (80% af stikprøven)



Frafaldet fordeler sig relativt jævnt inden for brancheområder med mere end 50 respondenter. Yderpunkterne er "Undervisning", hvor 80 procent af respondenterne har svaret og "Restauranter og barer" hvor kun 38 procent har svaret.



2.4 Validitet af datagrundlag

- Resultaterne, der præsenteres i det følgende, anses for at være repræsentative for gruppen af virksomheder, hvor AT har udført risikobaserede tilsyn og særlige indsatsbesøg i første halvår 2013.
- Der er en tilfredsstillende svarprocent, og frafaldet indikerer ikke, at der er systematiske fejl i resultaterne.
- Analysens resultater afspejler i overvejende grad ledelsesrepræsentanternes opfattelse og vurdering af AT, idet de udgør 82 procent af respondenterne.

Resultaterne fra brugerundersøgelsen 2013 vurderes generelt robuste og valide og giver en god indikation af de besøgte virksomheders opfattelse og vurdering af AT.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.3.1 Før tilsyn

3.3.2 Tilsynet

3.3.3 Efter tilsyn

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

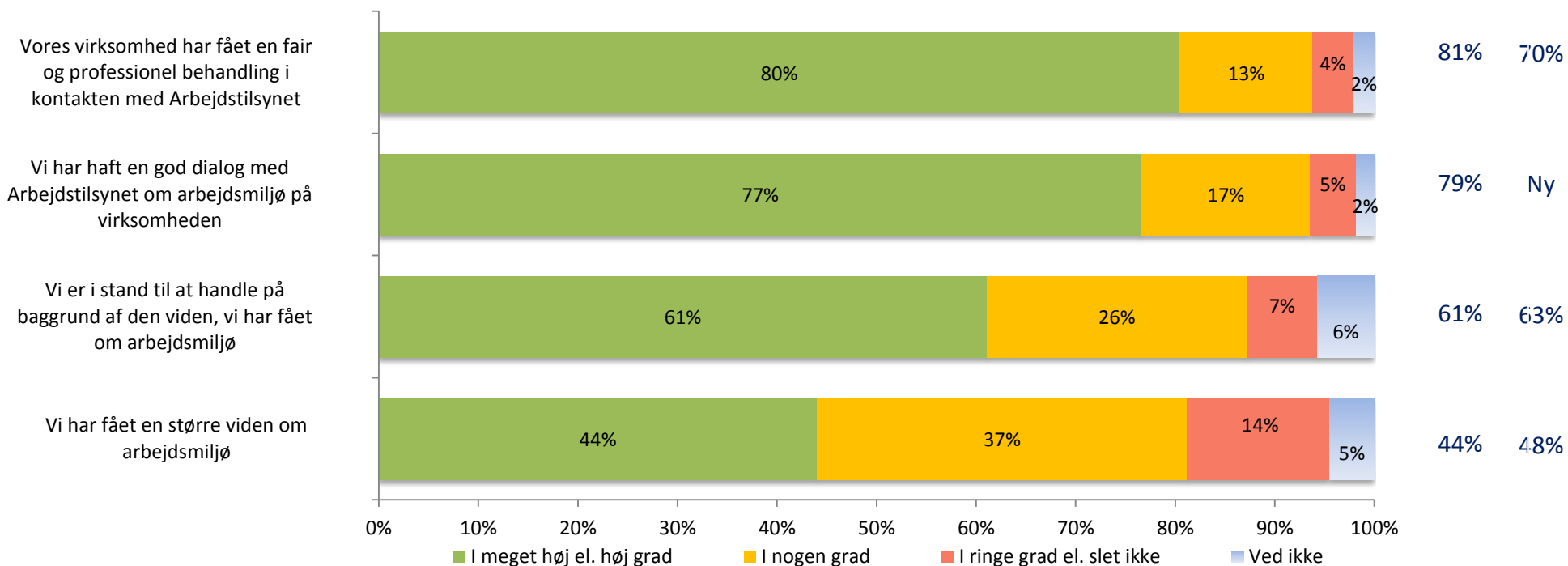
4. Anbefalinger

5. Bilag



3.1.1 Hvad er virksomhedernes generelle vurdering af kontakten med AT ?

2012 Meget høj /høj grad
2011 Meget høj /høj grad

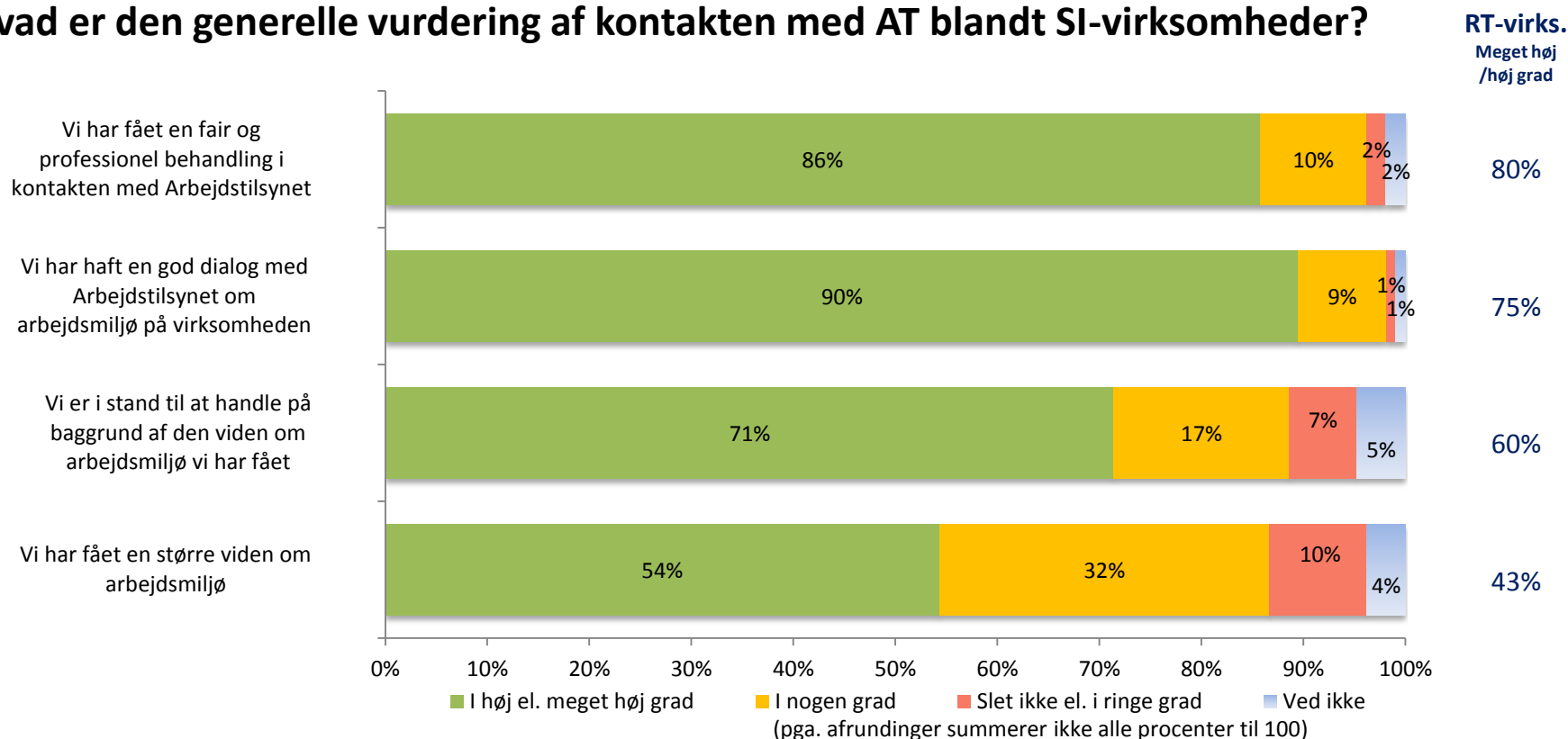


N = 1079 (pga. afrundinger summerer ikke alle procenter til 100)

Der ses stort set status quo i forhold til vurderingerne fra 2012. Der er fortsat tale om en noget pænere vurdering af AT's service (udtrykt ved de to første udsagn) end af den mere faktuelle arbejdsmiljøgevinst afledt af kontakten med AT.



3.1.2 Hvad er den generelle vurdering af kontakten med AT blandt SI-virksomheder?



Virksomheder der har modtaget tilsyn som "Særlig indsats" (SI) oplever en mærkbar bedre dialog og fair behandling end virksomheder, der har modtaget Risikobaseret tilsyn (RT).

Særlig indsats tilsyn giver også virksomhederne en del mere viden om arbejdsmiljø, og gør dem bedre til at handle på baggrund af den viden de får end virksomheder, der har modtaget Risikobaserede tilsyn.



3.1.3 Årsager til at nogle brugere oplever et begrænset udbytte af kontakten med Arbejdstilsynet

Forklaringerne på, at 378 brugere kun i nogen grad eller slet ikke har oplevet at de har fået større viden om arbejdsmiljø eller ikke er blevet i stand til at handle på baggrund af den viden de har fået, lyder således:

- 61 procent fremfører, at virksomheden selv havde styr på arbejdsmiljøet inden kontakten med AT
- 6 procent har ikke selv efterfølgende fået fulgt op på drøftelserne fra tilsynet
- 3 procent henfører det begrænsede udbytte til en dårlig timing og varsel af besøget fra AT's side
- 14 procent kritiserer den tilsynsførende (ringe indsigt, forkert fokus og upassende attitude)
- 4 procent mangler konkrete løsningsforslag og dialog om rejste problemstillinger
- 2 procent finder ikke, at tilsynet var grundigt nok
- 8 procent har diverse andre argumenter for det begrænsede udbytte (uhensigtsmæssige regler, tilgængelighed af relevante vejledninger etc.)
- Endelig er der 4 procent der på trods af det begrænsede udbytte alligevel finder kontakten med AT tilfredsstillende.

Ovenstående er en subjektiv kategorisering af respondenternes udsagn. Pga. afrundinger summerer ovenstående procenter ikke til 100. Citaterne fremgår af bilag 3.



3.1.4 Brugernes forslag til hvordan AT generelt kan blive bedre til at understøtte virksomhederne

Emne	Antal svar	Eksempel / typisk svar
Ros (fortsæt arbejdet)	35	Jeg synes, at AT's tilbud om et uforpligtende besøg og den snak det fører med sig er meget fin. Den fører trods alt til nogle lokale refleksioner.....
Bedre forberedelse/ indsigt	26	Send medarbejdere der matcher virksomhedstypen bedre.
Fokus på dialog og relevans	26	Tilsyn bør have karakter af dialog fremadrettet arbejde med miljø. Jeg er klar over, at påbud selvfølgelig kan være nødvendige.
Bedre materiale	17	... liste over de mest generelle fejl og mangler og med forslag til løsninger af disse for det område min virksomhed er inden for....
Vejledning	12	Mere løsningsorienteret - forslag til hvordan enkelte problematikker kan løses i praksis
Mårettede nyhedsbreve	9	Send mails ud til sikkerhedsrep. og ledelse eks.4 gange om året, så bliver gryden holdt i kog :-) og ingen falder i søvn.
Bedre kommunikation	7	Tal dansk med de mindre virksomheder. De kender ikke lovudtryk, paragraffer og andet specialudtryk.
Aftal fast mødetidspunkt	7	I en virksomhed som vores ville det klart være en fordel om vi havde haft kendskab til besøget, så der var afsat tid til mødet og de relevante medarbejdere havde været til stede...
Andet	7	Jeg vil som leder ønske et årligt kursus man frivilligt kunne melde sig på inden for de forskellige faggrupper hvor man fik info om nye regler/tiltag
Mere proaktiv og opfølgning	6	Komme oftere på besøg og snakke med kolleger, evt. flere spørgeskemaer til kolleger. :)
Besøg relevante arb.pladser	5	Brug hellere tiden på byggepladser og industri, som har store problemer med arbejdsmiljøet
Ensartet behandling	5	Fik kun "løftede pegefingre", - på ting som "altid har været sådan". Dvs. alle tidligere besøg fra AT har godkendt noget, som nu udløser både undersøgelses påbud og påbud.
Bedre hjemmeside	4	Klart mere overskuelig hjemmeside og vejledninger til skemaer
Mere objektiv / kritisk	3	Vær sikre på at få fat i den arbejdsmiljø ansvarlige i kædens mange butikker, og ikke lægge jer fast på hvad en tilfældig medarbejder (evt. en i opsigelse) udtaler sig om.
Samlet	169	Alle kommentarer i bilag – skønsmæssigt grupperet i ovenstående 15 emnekategorier

Generelt tildeles AT megen ros – men ellers handler brugernes ønsker primært om, at tilsynsførende er bedre forberedt, og at tilsynet foregår i en konstruktiv dialog. De mange konstruktive citater fremgår af bilag 3. Ovenstående er således blot en overordnet og subjektiv kategorisering af respondenternes udsagn.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.3.1 Før tilsyn

3.3.2 Tilsynet

3.3.3 Efter tilsyn

3.4 Smiley-ordningen

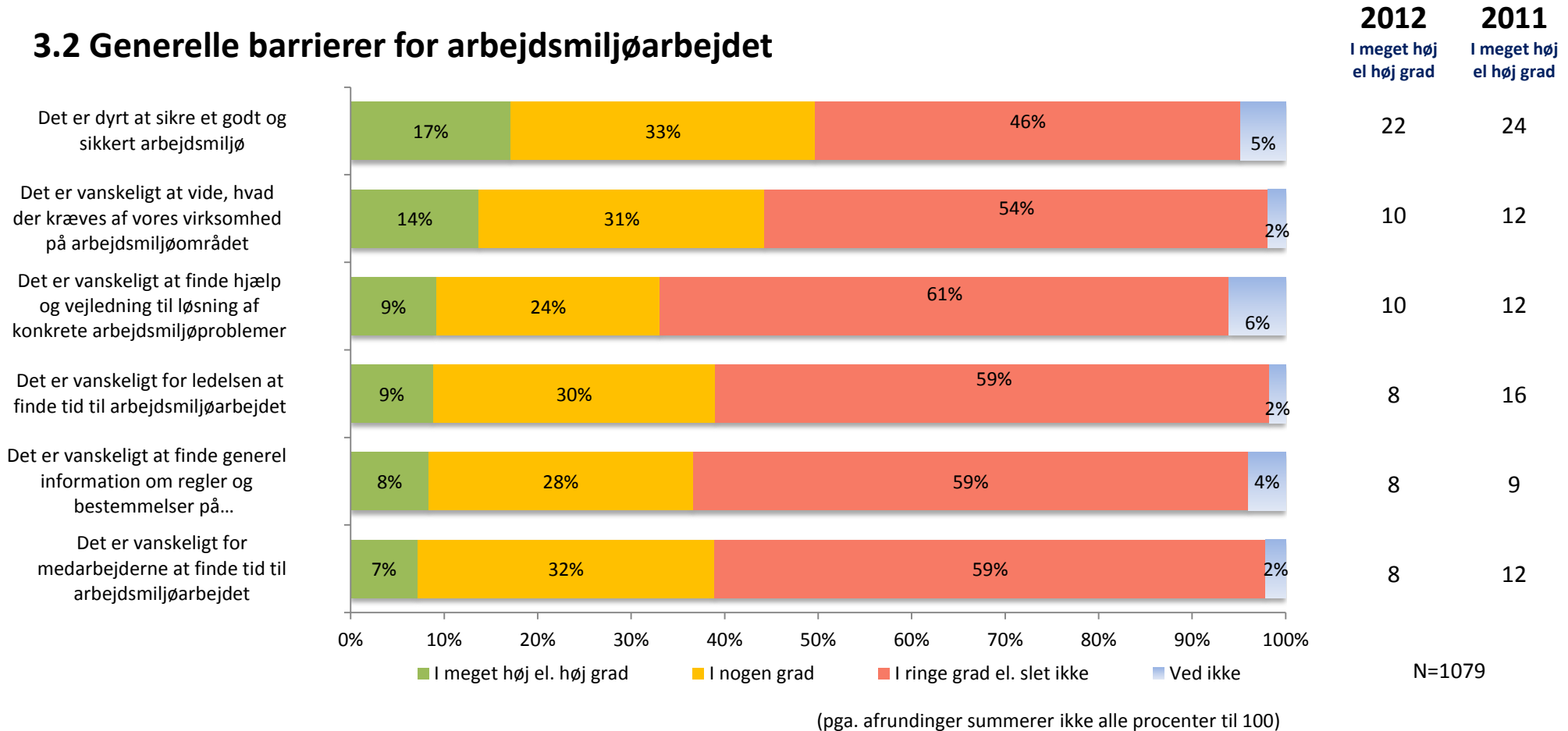
3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. Anbefalinger

5. Bilag



3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet



Økonomi ses fortsat som den største barriere for arbejdsmiljøarbejdet – men dog i et stadigt mindre omfang i forhold til de foregående år. Øvrige barrierer varierer kun i mindre omfang.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.3.1 Før tilsyn

3.3.2 Tilsynet

3.3.3 Efter tilsyn

3.4 Smiley-ordningen

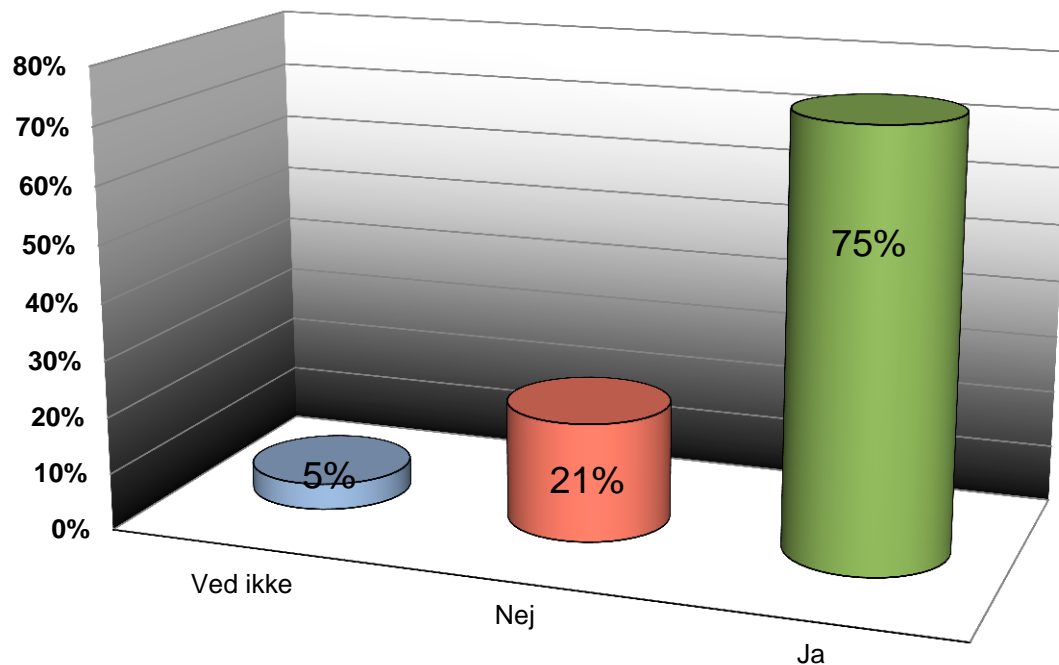
3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. Anbefalinger

5. Bilag



3.3.1.1 Før tilsynsbesøg – var virksomhederne da orienteret om, at AT ville komme på besøg?



N=974

(pga. afrundinger summerer procenter ikke til 100)

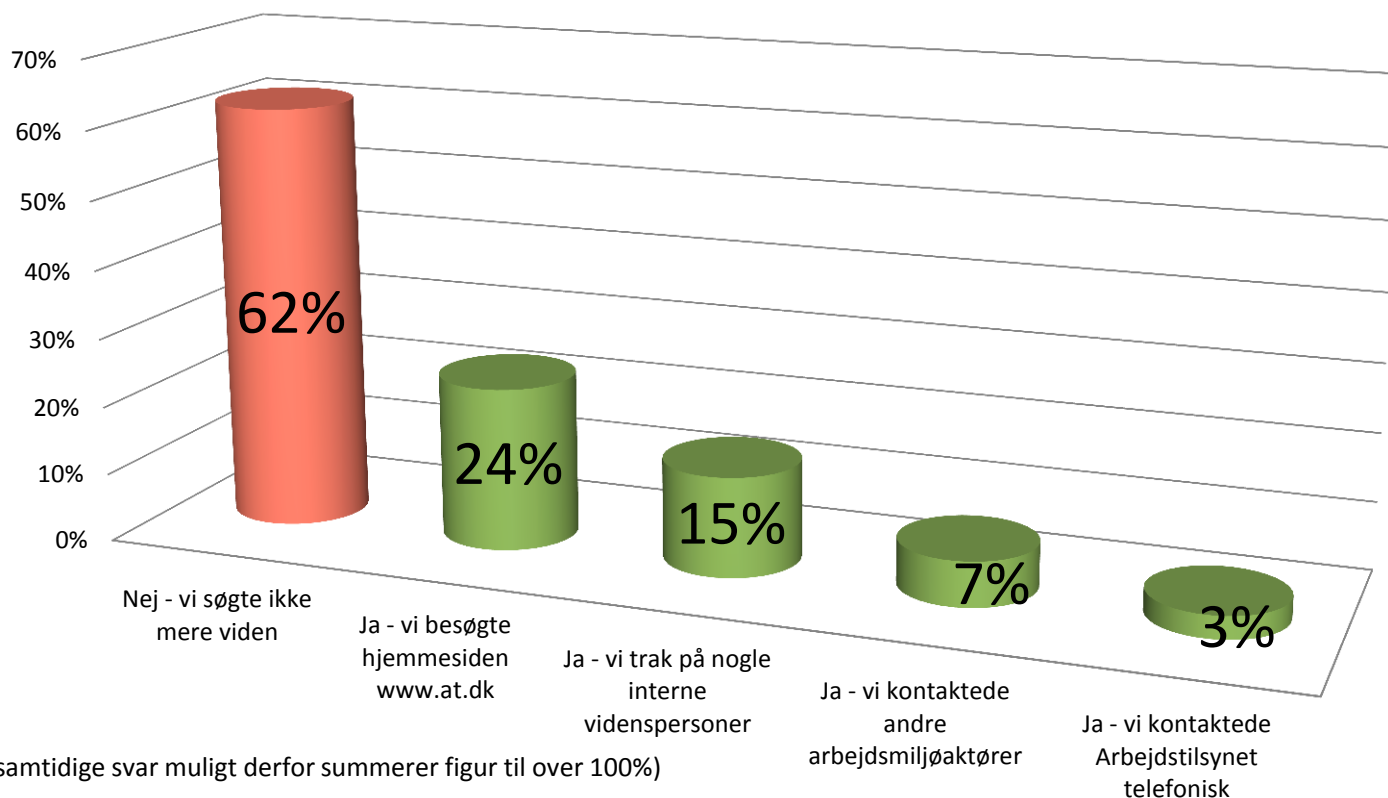
Spørgsmålet er kun besvaret af virksomheder, der har fået "Risikobaseret tilsyn". Svarene viser, at 75 % var forberedt på tilsynet mod kun 71% i 2012. Dvs. en del varsler tabs fortsat i kommunikationen mellem AT og den produktionsenhed, der besøges.

Blandt virksomheder, der var forberedt på tilsynsbesøget, fik 32% efterfølgende et påbud eller en vejledning

Blandt virksomheder, der ikke var forberedt på tilsynsbesøget, fik 42% efterfølgende et påbud eller en vejledning



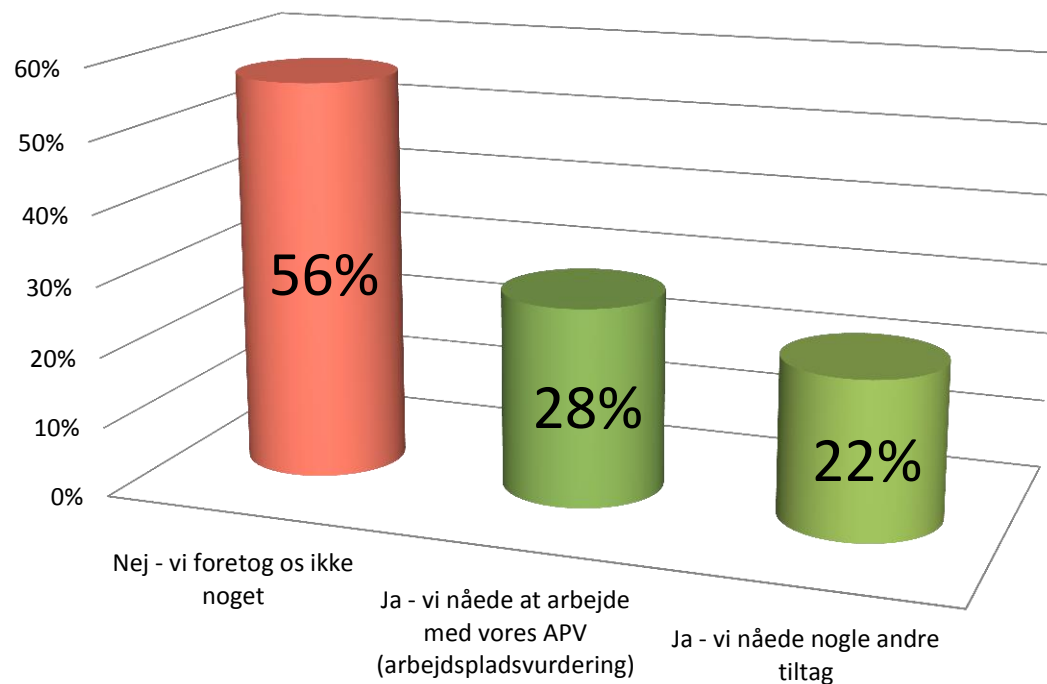
3.3.1.2 Før tilsynsbesøg - gjorde dét, at I vidste, at Arbejdstilsynet kom på tilsynsbesøg, at I opsøgte ekstra arbejdsmiljøinformation inden besøget?



En god tredjedel af virksomhederne (38%) opdaterede sig med arbejdsmiljøinformation inden det varslede tilsyn.



3.3.1.3 Før tilsynsbesøg - gjorde dét, at I vidste, at Arbejdstilsynet kom på tilsynsbesøg, at I gennemførte nogle arbejdsmiljøaktiviteter før selve besøget?



N=726 (flere samtidige svar muligt derfor summerer figur til over 100%)

56% foretog sig intet. Dvs. 44% af virksomhederne gennemførte nogle konkrete arbejdsmiljøtiltag inden det varslede tilsyn. I 2012 var det 32% der gennemførte arbejdsmiljøtiltag før tilsynet.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.3.1 Før tilsyn

3.3.2 Tilsynet

3.3.3 Efter tilsyn

3.4 Smiley-ordningen

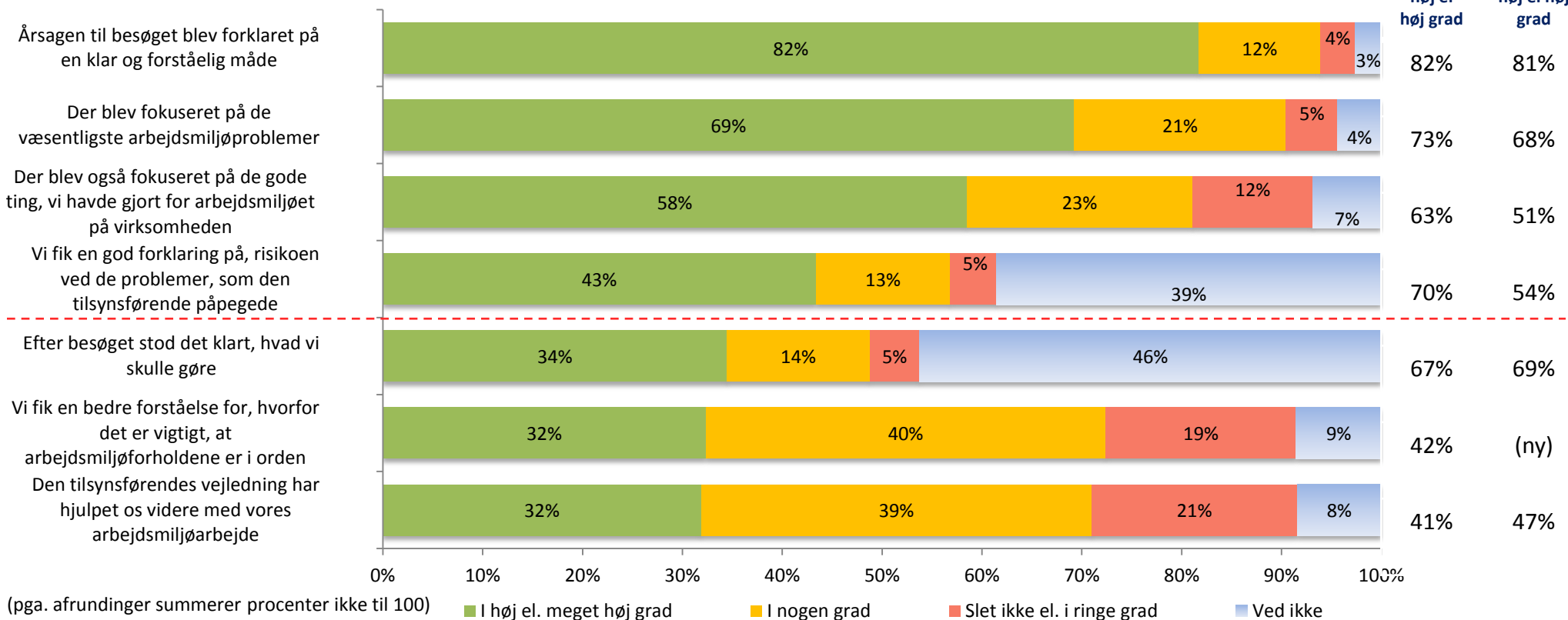
3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. Anbefalinger

5. Bilag



3.3.2.1 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg blandt alle 1079 besvarelser 2012 2011



Virksomhederne har generelt en god oplevelse af tilsynsbesøget (første 4 udsagn). De fremskridt, der opleves fra 2011 til 2012 angående fokus på væsentlighed og på virksomhedens positive tiltag, holder dog ikke helt samme niveau i 2013. Udbyttet af tilsynsbesøget (sidste 3 udsagn) vurderes generelt ikke så højt og ringere i 2013 sammenlignet med de to foregående år.

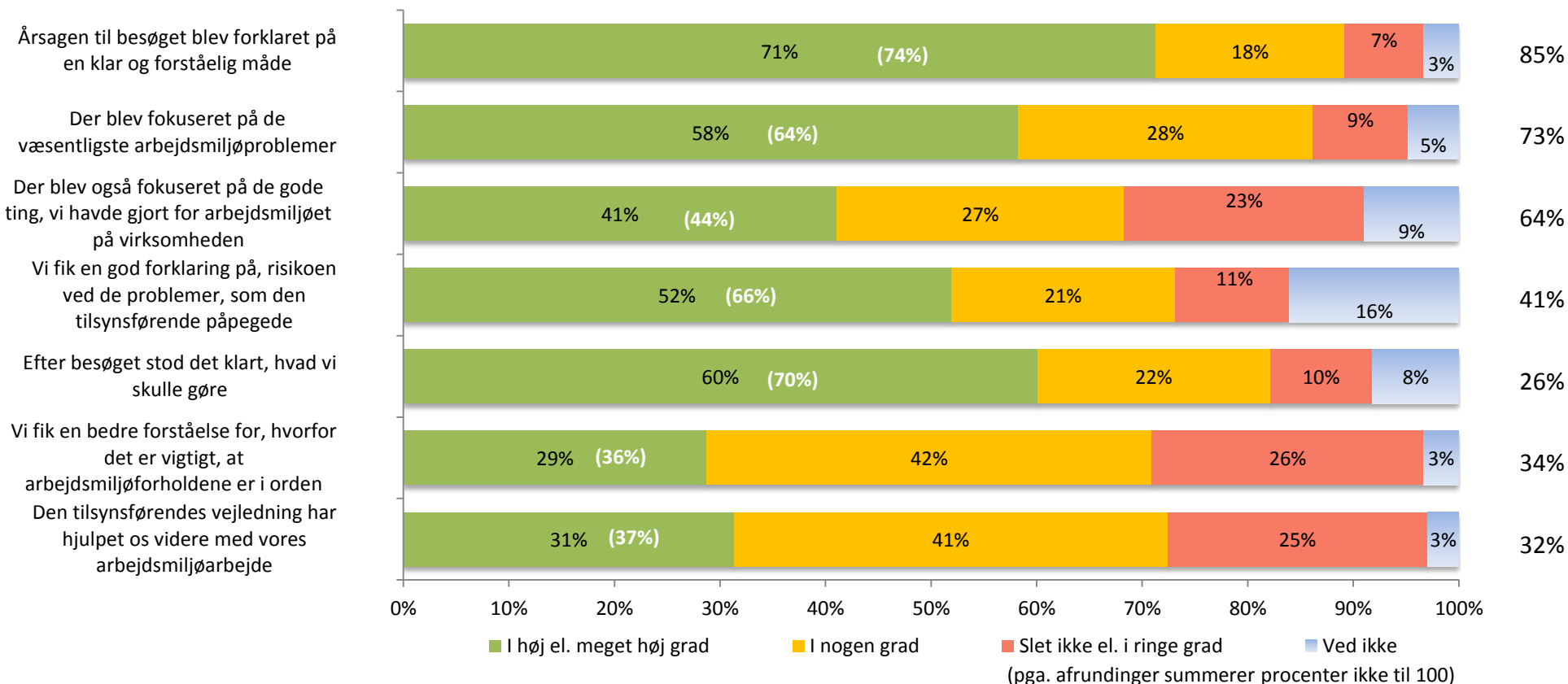
Tilbagegangen på spørgsmålet "Vi fik en god forklaring på, risikoen..." og "Efter besøget stod det klart..." skyldes højst sandsynligt en præcisering af de to spørgsmål i 2013. Her vejledes respondenter nu til at bruge "Ved ikke" hvis der ikke har været drøftet nogle risici, hvorfor langt flere svarer "Ved ikke" (foranlediget af brugerkommentarer i 2012).



3.3.2 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg blandt de 268 virksomheder der fik påbud ved tilsynsbesøg

Uden påbud

I meget høj el høj grad

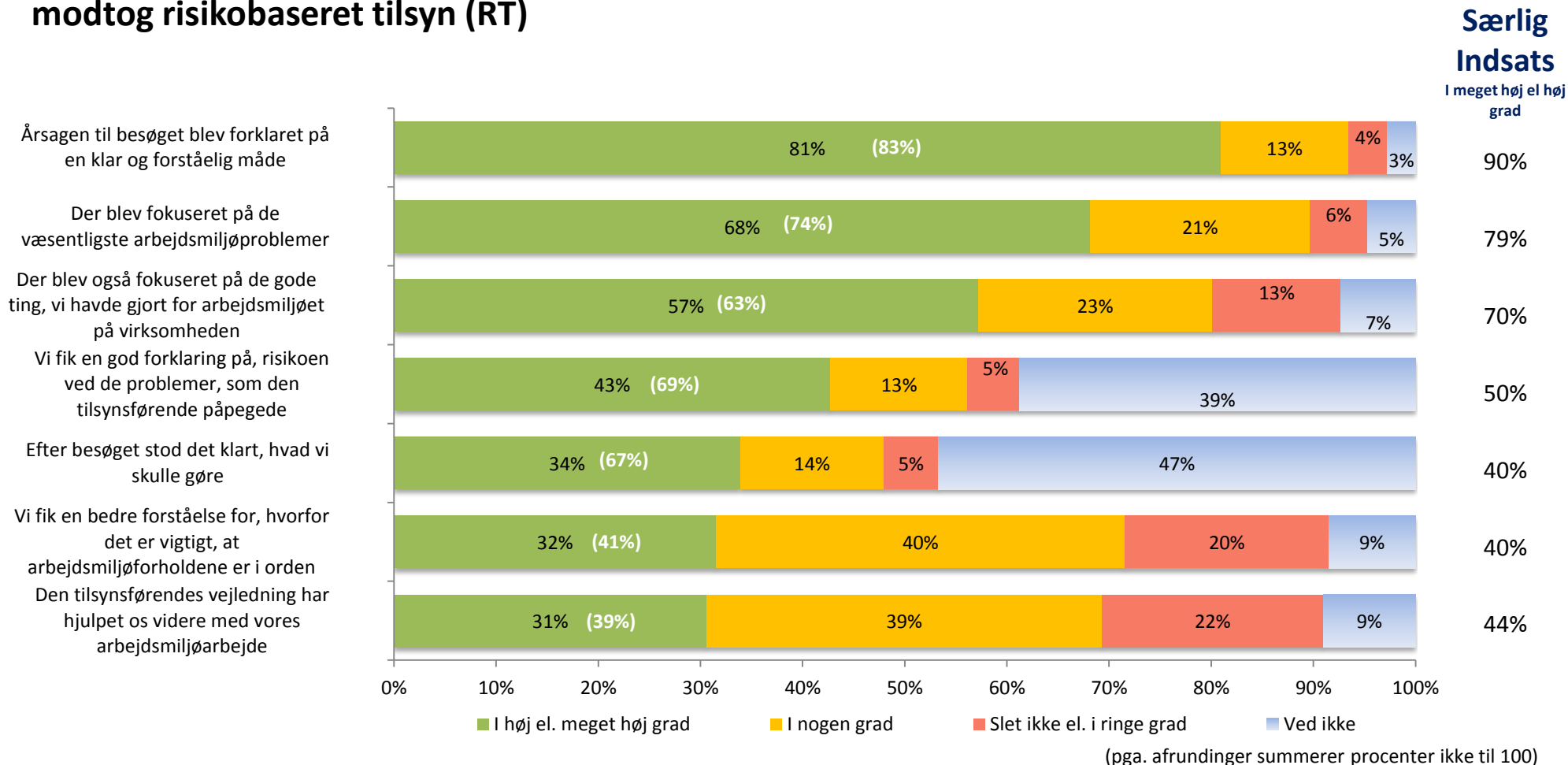


Virksomheder, der har modtaget påbud, ses at være mindre positive over for AT's fokus og anledning til at komme men vurderer heldigvis, at de har fået en god forklaring på de påpegede risici, og at det står dem ret klart, hvad de skal gøre ved dem.

Tal i parentes viser 2012 data. Det ses, at virksomhederne ikke er positive i samme grad som i 2012.



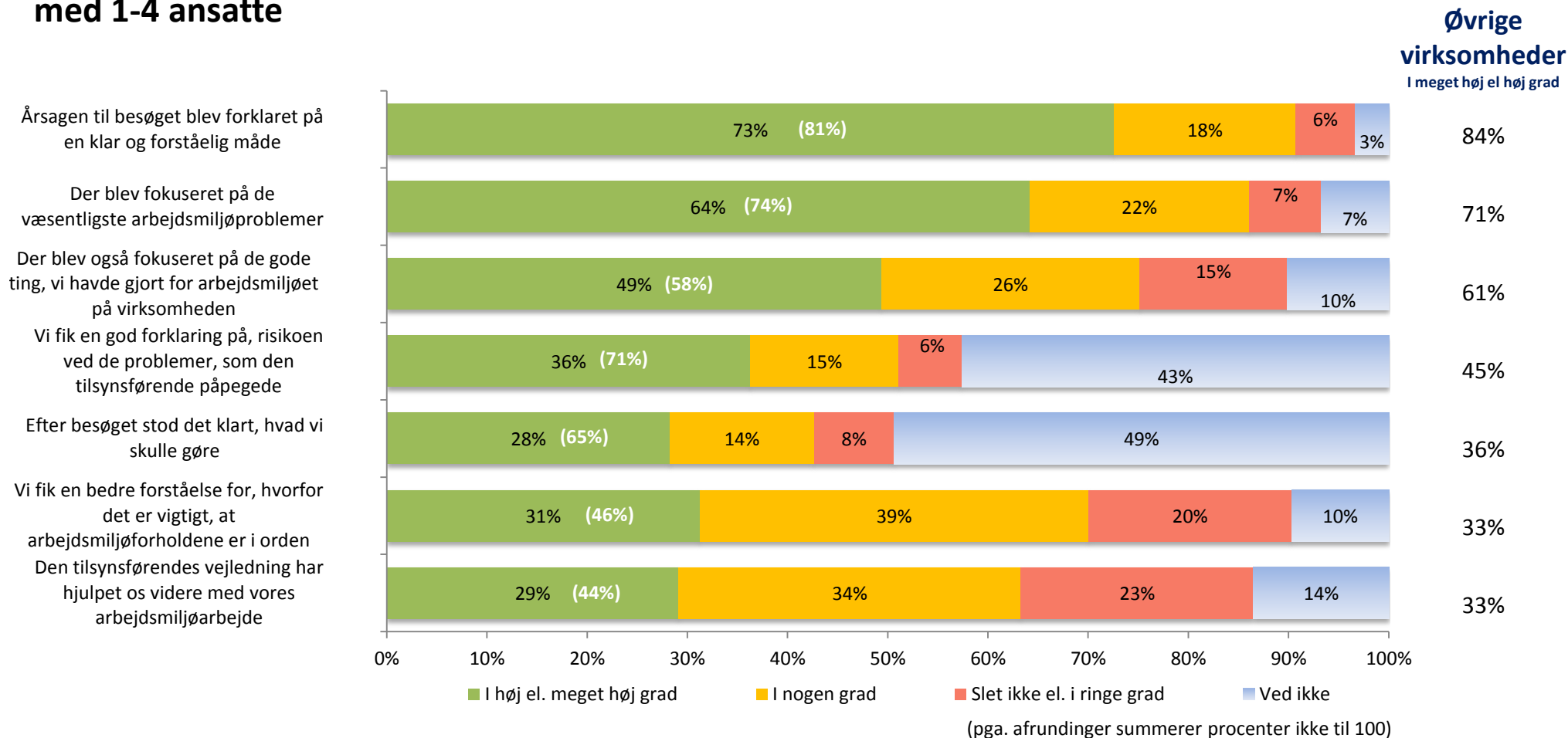
3.3.2.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg blandt de 974 virksomheder der modtog risikobaseret tilsyn (RT)



Virksomheder, der har modtaget Risikobaseret tilsyn, føler tydeligt, de er noget mindre hjulpet af AT i deres arbejdsmiljøarbejde – sammenlignet med virksomheder udvalgt til tilsyn som "Særlig indsats" (SI). Sammenlignet med 2012 (tal i parentes) er det gået tilbage på alle områder.



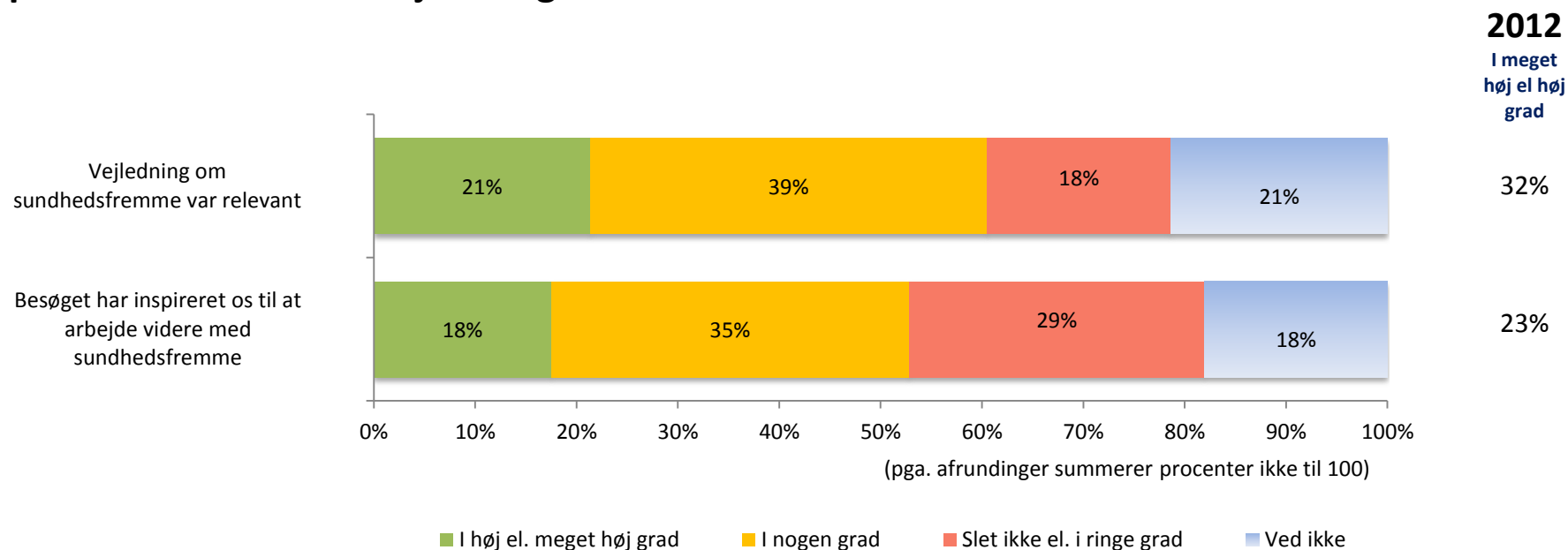
3.3.2.4 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg blandt virksomheder med 1-4 ansatte



Blandt virksomhederne med 1-4 ansatte opleves tilsyn markant mindre relevante og udbytterige end blandt øvrige virksomheder. Tal i parentes er fra 2012 målingen, hvor oplevelsen den gang var noget mere positiv.



3.3.2.5 Til virksomheder der har modtaget vejledning om sundhedsfremme - hvor relevant og inspirerende var denne vejledning?



N=754

Færre finder vejledningen relevant i forhold til 2012 (fra 32 til 21%). Andelen, der har ladet sig inspirere til at arbejde videre med sundhedsfremme, er ligeledes faldet.

Næsten halvdelen (47%) synes stort set ikke, at vejledningen har inspireret dem (29%) – eller de ved det i givet fald ikke (18%).



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.3.1 Før tilsyn

3.3.2 Tilsynet

3.3.3 Efter tilsyn

3.4 Smiley-ordningen

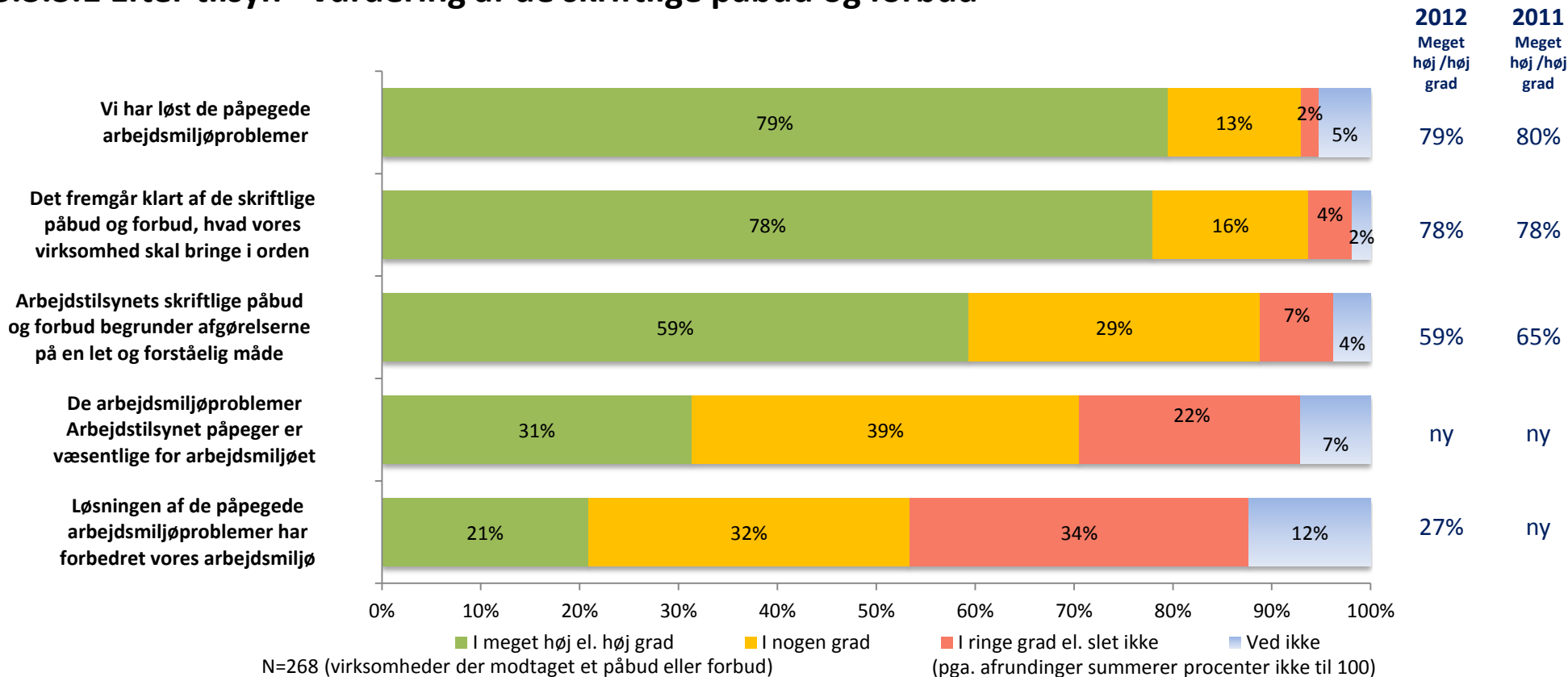
3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. Anbefalinger

5. Bilag



3.3.3.1 Efter tilsyn - vurdering af de skriftlige påbud og forbud

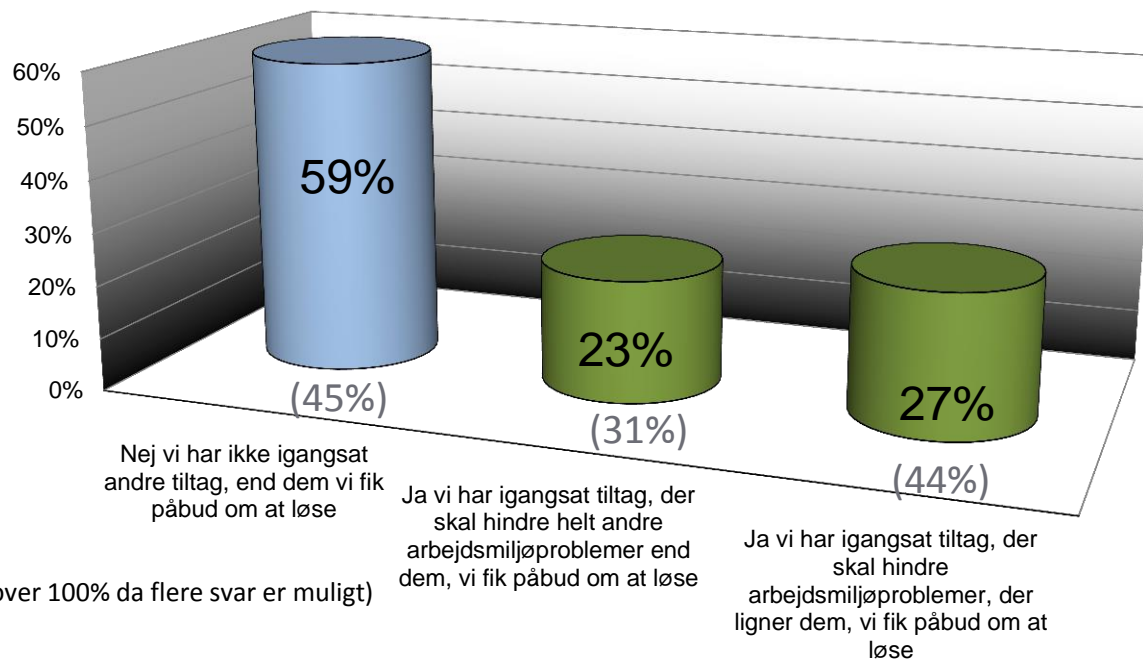


Resultaterne ligner bemærkelsesværdigt meget resultaterne fra brugerundersøgelsen i 2012. Lidt færre oplever dog, at løsningen af de påpegede problemer har forbedret arbejdsmiljøet. Faktisk mener over en tredjedel (34%) stort set ikke, det er sket.

Det kan forklares ved, at under en tredjedel (31%) finder de påpegede problemer væsentlige for arbejdsmiljøet jf. det nye spørgsmål der er stillet her i 2013.



3.3.3.2 Efter tilsyn – har virksomheder med påbud igangsat andre arbejdsmiljøtiltag efter besøget? (flere svar muligt)



N=268 (figur summerer til over 100% da flere svar er muligt)

59% af virksomheder med påbud har ikke igangsat andre tiltag end dem de fik påbud om. Dvs. påbud har fået 41% af virksomhederne til at igangsætte et eller flere andre arbejdsmiljøtiltag, der ikke adresserer selve påbuddet, mod 55% i 2012 (tal i parentes er data fra 2012).

Til sammenligning har ligeledes 41% af virksomheder Uden påbud også igangsat arbejdsmiljøaktiviteter (i høj, meget høj eller nogen grad) mod 58% i 2012.

Dvs. påbud har virket mindre inspirerende eller, der har været færre andre tiltag at arbejde med i 2013



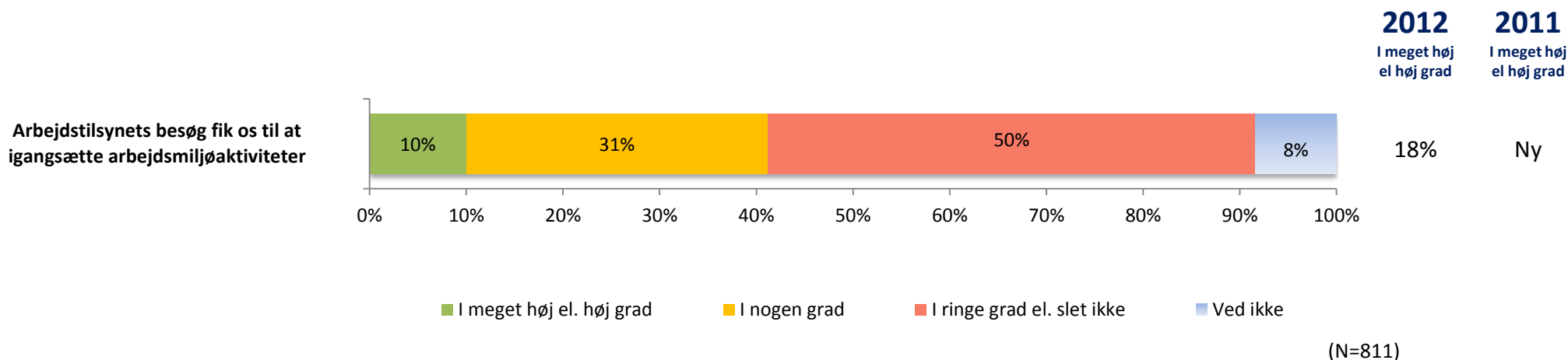
3.3.3.3 Eksempler på andre tiltag virksomheder med påbud har igangsat efter besøget

Emne	Antal svar	Eksempel / typisk svar
Fysisk foranstaltning	26	Alarm på udsugning
Procedurebeskrivelser	12	Procedurer ved transport på trapper.
Øget fokus generelt	12	Intern diskussion af nærved-ulykker
Formidling/involvering	12	Fokus på Mobning og dialog omkring dette emne. (psykisk arbejdsmiljø)
APV og organisering	7	APV mappe og medarbejderrepræsentant
Andet	7	Tilmelding af årligt serviceeftersyn på port.
Påbudet	4	Smidt funktionelt værktøj væk. / Fået salt i små poser, så der skal løftes dobbelt så mange gange som vi plejer. / Vaskemidler i små dunke, så der spildes tid med at hælde op i større dunke.
Organisering	3	Vi er mere opmærksomme på rotation så belastninger spredes / Vi bruger støvreducerende pulver hvor det er muligt
Oprydning og kontrol	3	Alm. oprydning,, gennemgang af personlige værnemidler, gennemgang af sikkerheds udstyr som øjenskylle stationer og brandmateriel.
Rådgivning	2	Vi har tilknyttet en ekstern arbejdsmiljøkonsulent.
Samlet	88	Alle kommentarer ses i bilag

Nogle svar handler reelt om, hvilke tiltag virksomheden har gjort som følge af påbuddet og er ikke udtryk for andre foranstaltninger. Det fremgår klart af fire svar, som er sorteret for sig selv. Resten viser en stor spredning – der henvises til bilag for gennemgang af de konkrete besvarelser.



3.3.3.4 Efter tilsyn – har virksomheder uden påbud igangsat arbejdsmiljøtiltag efter besøget?



Blandt virksomheder der ikke har fået påbud, er det færre der i 2013 igangsætter arbejdsmiljøaktiviteter efter et tilsyn. Andelen der i høj eller meget høj grad har igangsat arbejdsmiljøaktiviteter er således faldet fra 18% i 2012 til 10% i 2013.



3.3.3.5 Eksempler på tiltag virksomheder uden påbud har igangsat efter besøget

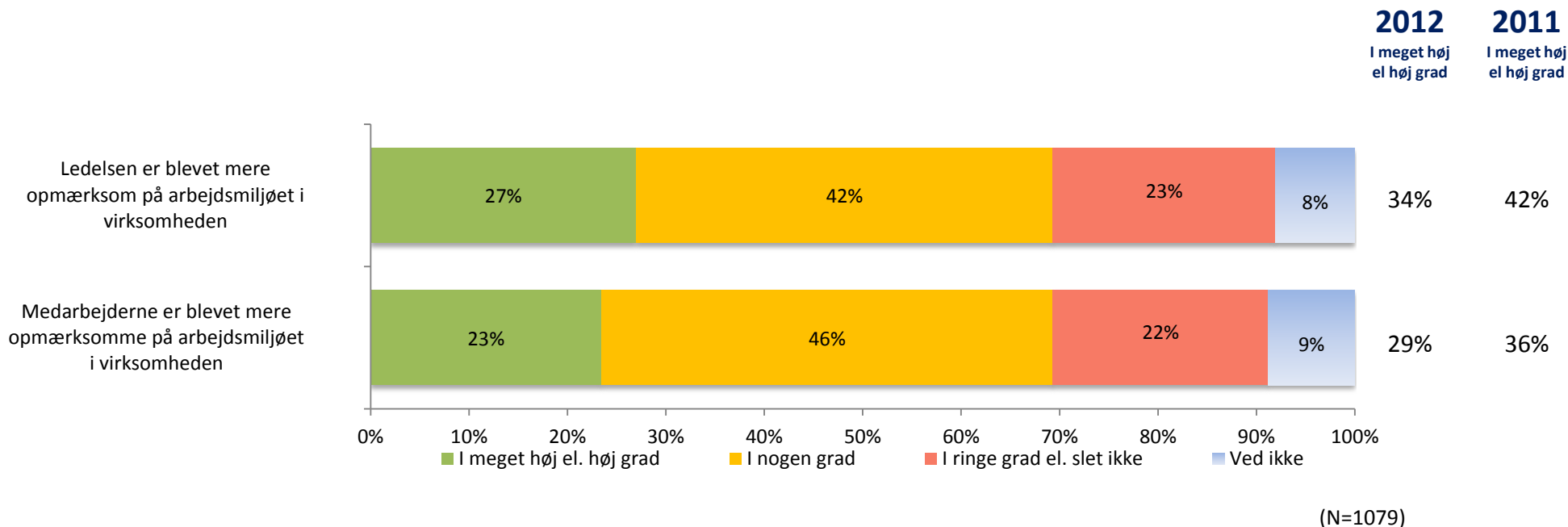
Emne	Antal svar	Eksempel / typisk svar
Formidling/involvering	82	Aftenmøde om ergonomi
Fysisk foranstaltning	49	Afskærmning af remme på en maskine.
Øget fokus generelt	40	Fokus på kræftfremkaldende stoffer.
Procedurebeskrivelser	38	Sikre at personalet får pauser i løbet af dagen, hvor de fjerner sig helt fra centret
Hjælpe midler	26	Refleks veste til chauffør ved af- og pålæsning
Oprydning og kontrol	23	Mere fokus på oprydning/ rengøring samt maskinkontrol
APV	22	APV og trivselsundersøgelse
Andet	16	Bedre affaldssortering
Sundhed	10	Vedr. sundhedsfremme. Frankbrød er bl.a. skiftet ud med rugbrød.
Organisering	7	Vi har lavet et nyt og større sikkerheds team. Fastlagt møder for året.
Samlet	327	Alle kommentarer i bilag – skønmæssigt grupperet i ovenstående 10 emnekategorier

Det ses, at der i mange virksomheder er blevet igangsat en dialog og et øget fokus på arbejdsmiljøforholdene.

Der henvises til bilag for gennemgang af de konkrete besvarelser i det ovenstående kategorisering er subjektiv og dækker over en stor variation i de angivne aktiviteter.



3.3.3.6 Efter tilsyn – det generelle udbytte af besøget fra Arbejdstilsynet



Effekten af tilsynsbesøgene falder støt, når det handler om at forankre en opmærksomhed omkring arbejdsmiljøet i virksomhederne – både blandt medarbejdere og ledelse. Det kan så skyldes, at opmærksomheden på arbejdsmiljøet på forhånd er større eller, at AT's tilsynsbesøg ikke sætter sig varige spor i organisationen?



3.3.3.7 Oplevelsen af tilsynsbesøget – hvad kan AT gøre for, at udbyttet af tilsynsbesøg kan blive bedre?

Emne	Antal svar	Eksempel / typisk svar
Fint tilsyn	209	Den gode samtale og de vejledninger vi fik, sætter vi pris på. Det har været en sjældenhed ved tidligere besøg af andre medarbejdere fra Arbejdstilsynet.
Aftal tidspunkt for besøg	43	Ankomme på et tidspunkt hvor alle ansatte er i huset (mellem 8.30 og 14) så et mere nuanceret billede af hverdagen og arbejdsgangene ville fremstå.
Virksomhedsforståelse	28	Det er dybt frustrerende når de besøgende ikke ved noget om det, og de maskiner, vi arbejder med. Har været ude for at der blev taget billeder så man kunne diskutere det hjemme.....
Mere vejledning	28	Komme med gode forslag og ideer. Herunder vidensdeling fra andre arbejdspladser.
Bedre forberedelse og mere professionel	28	En dagsorden for mødet ville have været godt for samarbejdet. / Vi ved ikke hvor lang tid vi skal afsætte eller, hvad indholdet af mødet er.
Andet	27	Det kunne være meget gavnligt at få et referat efter et afsluttet tilsynsbesøg, selv når der ikke er nogen påbud.
Bedre attitude og anerkendelse	25	En mere venlig tilgang til et tilsynsbesøg. Det vil også give et bedre billede af Arbejdstilsynets velvilje, hvis de gav en tilbagemelding på en mail.
Spild af tid	22	Jeg oplevede besøgene meget useriøse. En sludder for en sludder og spild af min tid.
Nem adgang til regler og info	17	Evt. holde nogen fyraften møder med info
Fokus	11	Undgå petitesser men koncentrere sig om det væsentlige.
Kommunikation	10	At prøve på "dansk" at oplyse, hvad der menes og ikke kun at gå efter et skema.
Ensartet tilsyn	7	I stedet for 1 medarbejder fra Arbejdstilsynet kom der 2 medarbejdere. De 2 medarbejdere havde ikke samme syn på virksomheden
Spørgeskema	4	Jeg synes det har været svært at svare på opgaven, og ved at den ikke er fyldst. Jeg synes det er meget længe siden og har svært helt at huske situationen.....
Kom uanmeldt	4	Komme uden information overhoved til firmaerne. :) / Kom gerne uformelt, på den måde kan man ikke skjule noget hvis der er problemer i en butik.
Samlet	463	Alle kommentarer i bilag – skønsmæssigt grupperet i ovenstående 14 emnekategorier



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

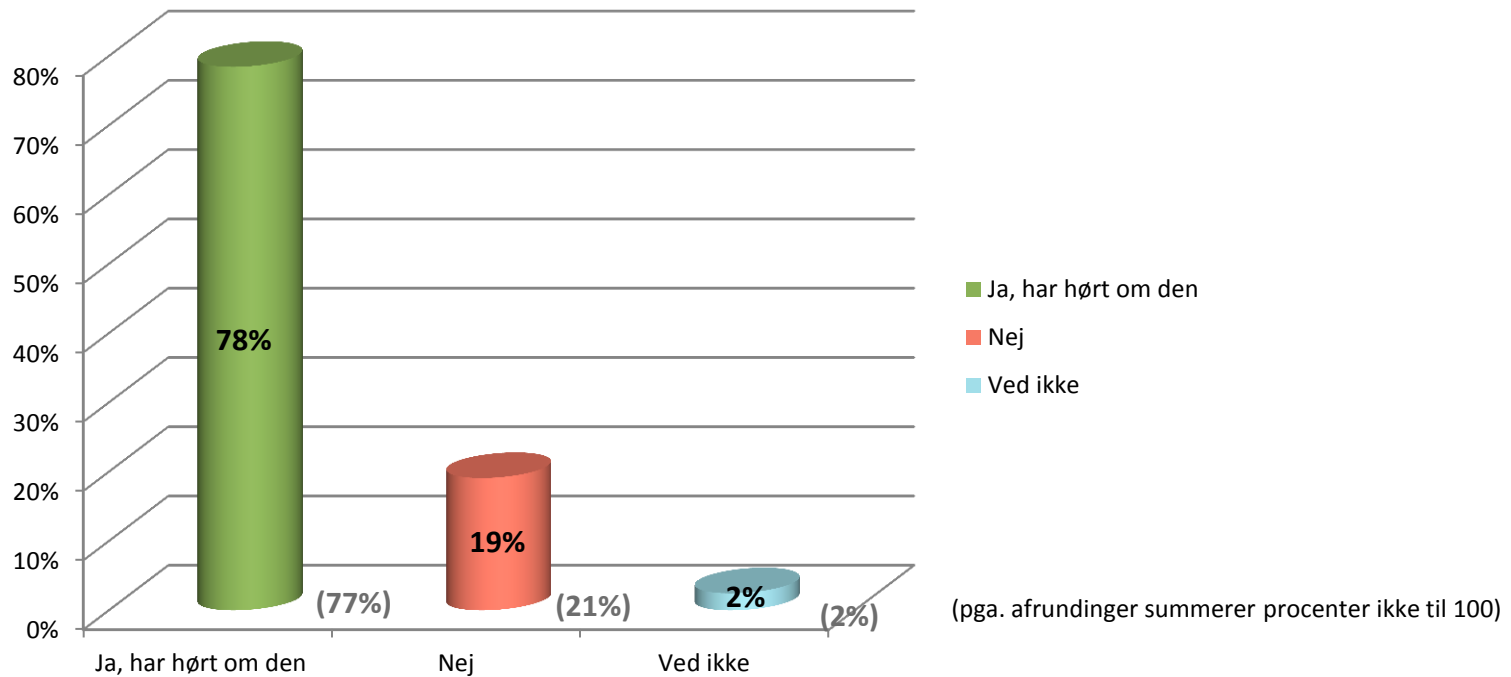
4. anbefalinger

5. Bilag



3.4.1 Respondenternes kendskab til smiley-ordningen

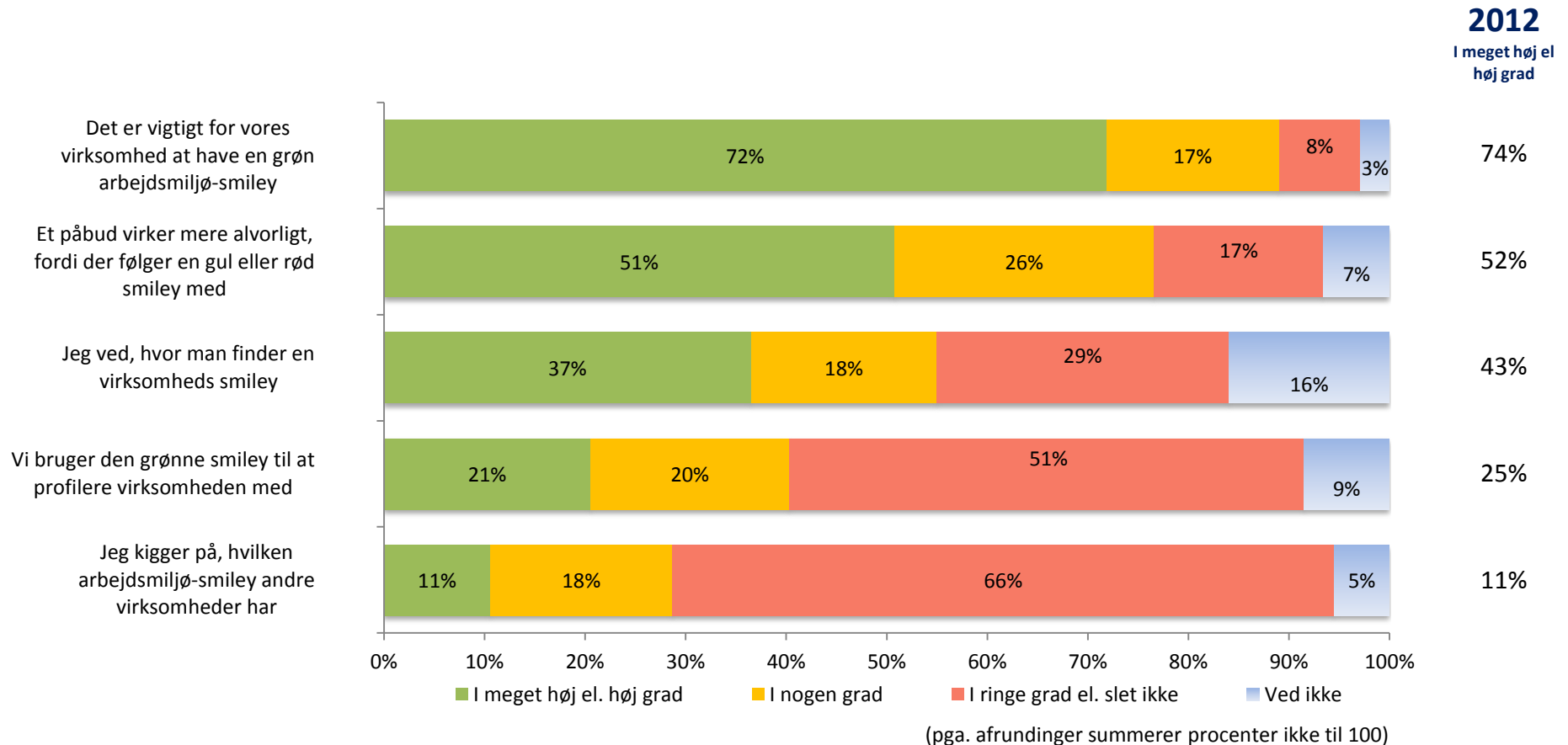
Der er opnået et relativt højt kendskabsniveau til Arbejdstilsynets smiley-ordning – et niveau der er steget ganske lidt.



Kendskabsgraden er øget fra 71% i 2011 til 77% i 2012 og nu til 78% i 2013.



3.4.2 Vurderinger af smiley-ordningen blandt de 764 virksomheder (78%) der kender ordningen



Interessen for at opnå en grøn smiley er fortsat pænt højt – hvor imod anvendelsen fortsat er noget begrænset.

Med hensyn til om det vurderes vigtigt at have en grøn smiley, er andelen, der finder dette ”i meget høj el. høj grad” vigtigt faldet ganske lidt fra 74% i 2012 til 72% i 2013. Den andel lå på 67% i 2011.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

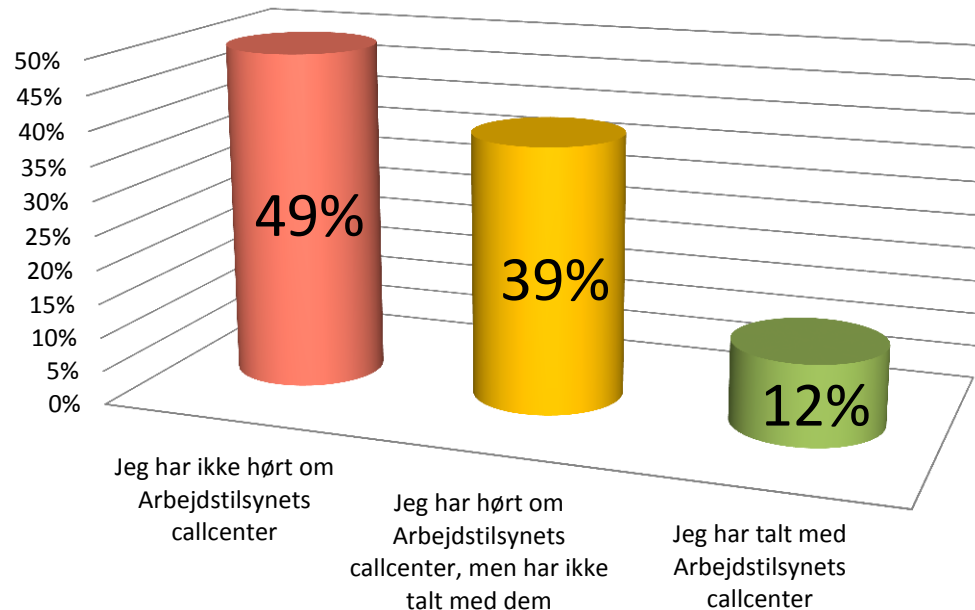
4. anbefalinger

5. Bilag



3.5.1 Respondenternes kendskab til callcentret

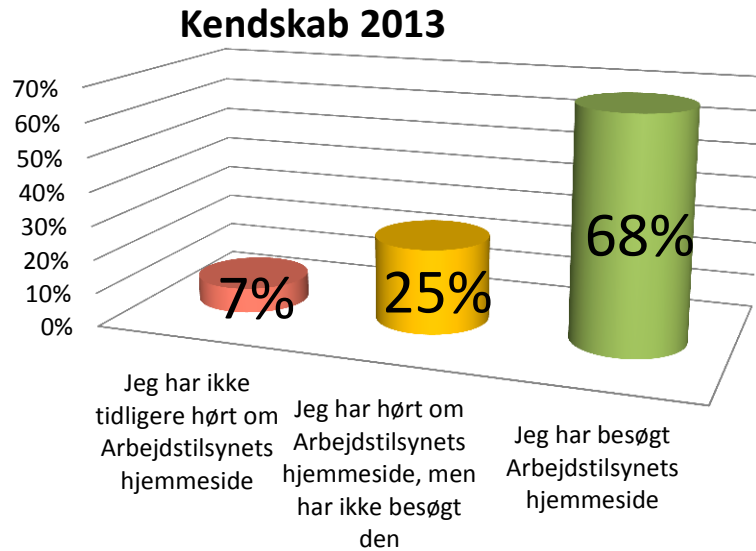
- Halvdelen af respondenterne havde ikke hørt om callcentret (uændret fra 2011 og 2012)
- Blandt respondenterne var det kun 12%, der havde anvendt callcentret (mod 11% i 2012 og 14% i 2011)



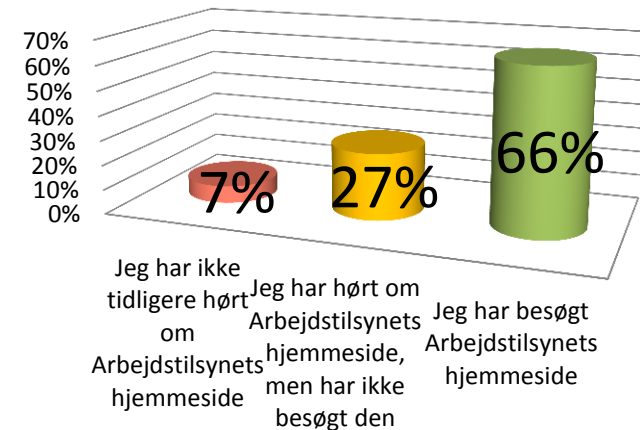
Kendskabsniveau og anvendelse af callcentret er stort set uændret gennem nu tre år.



3.5.2 Respondenternes generelle kendskab til og anvendelse af hjemmesiden



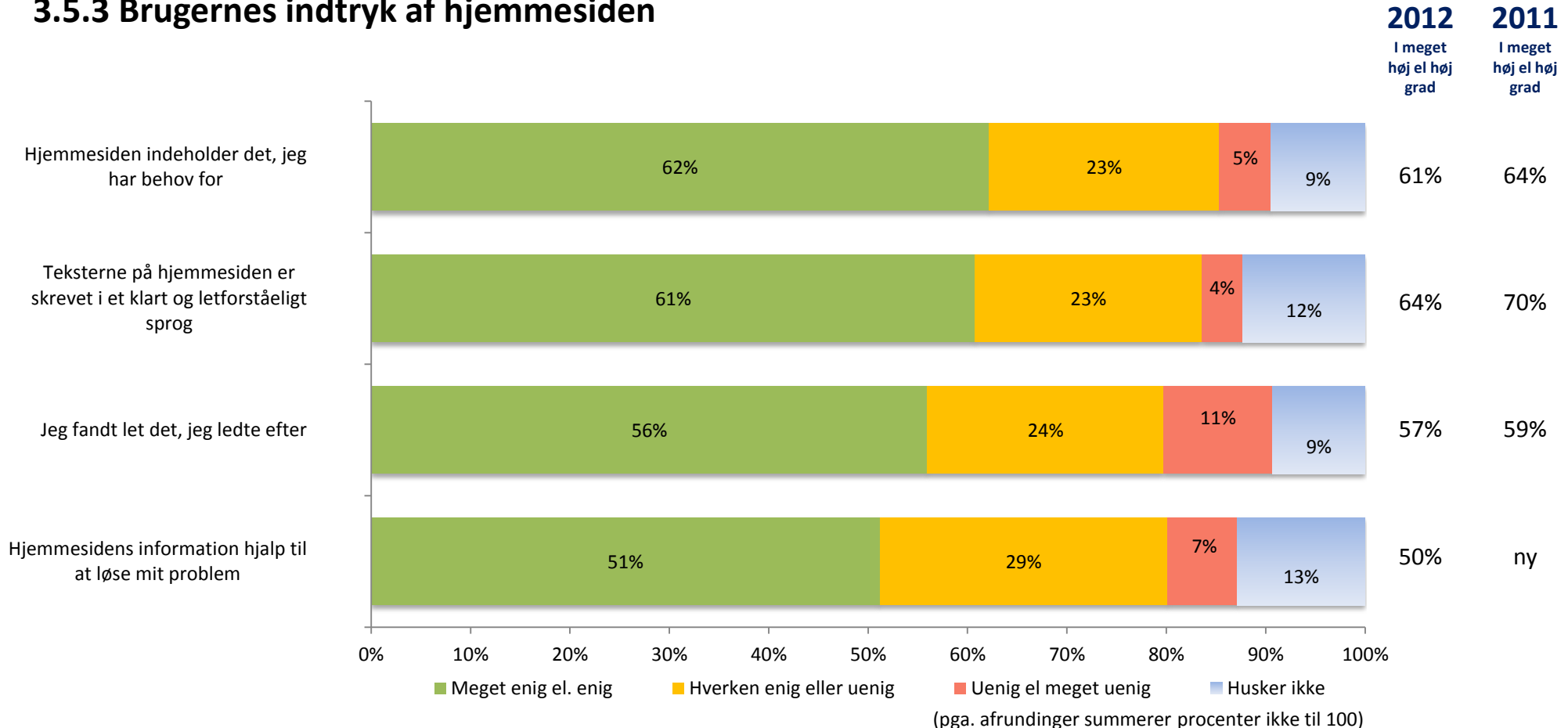
Kendskab 2012



I 2011 havde 69% af respondenterne anvendt AT's hjemmeside, og andre 25% havde hørt om den. Kendskab er i praksis uændret over de tre målinger.



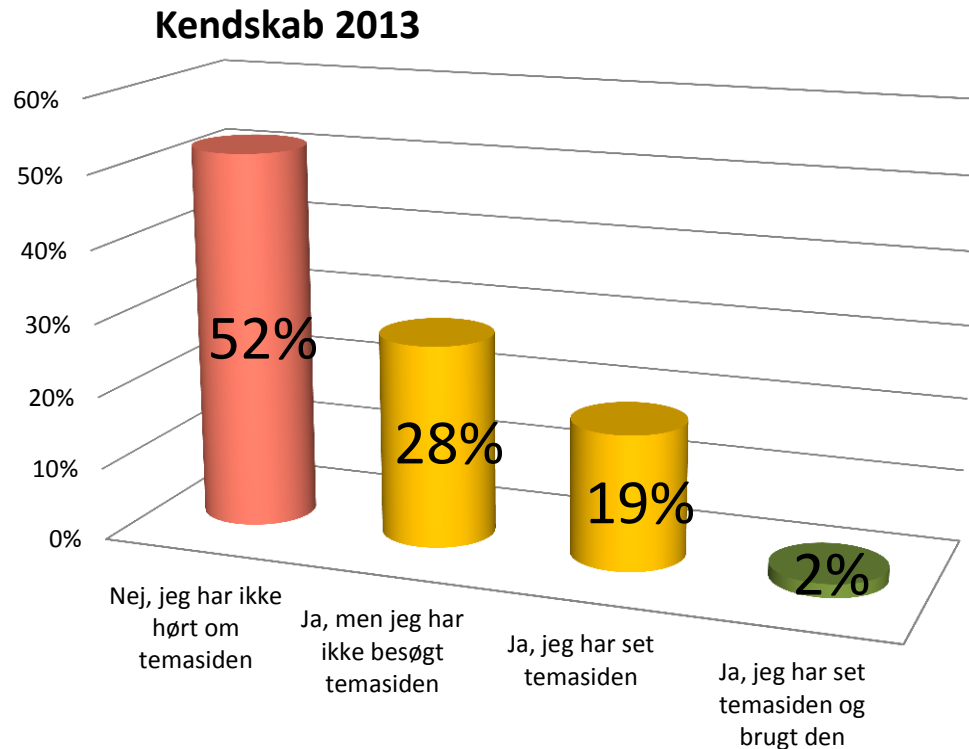
3.5.3 Brugernes indtryk af hjemmesiden



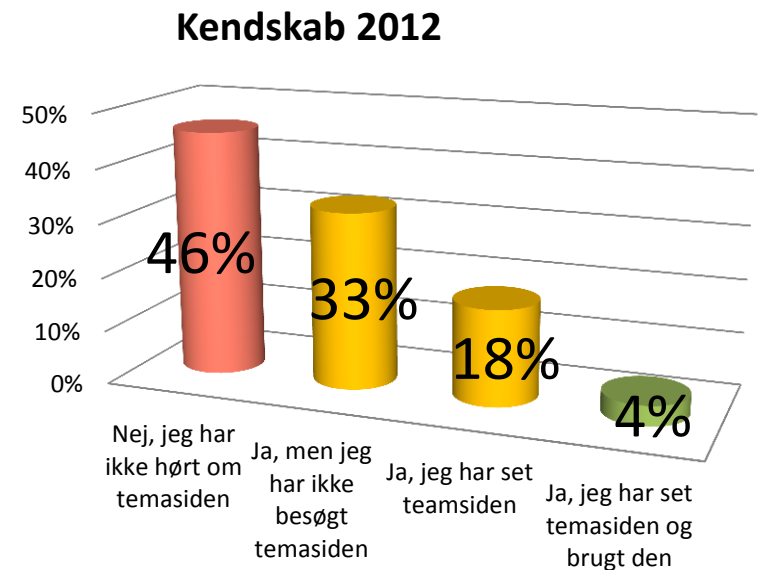
Fra 2011 til 2013 ses det, at respondenterne er blevet mindre tilfredse med hjemmesiden. Årsagen kan være, at brugernes forventninger vokser hurtigere, end hjemmesiden bliver udviklet. Det er særligt teksterne på hjemmesiden der nu vurderes mindre læsbare.



3.5.4 Respondenternes kendskab til og anvendelse af temasiden om sundhedsfremme



Kendskab og anvendelse af temasiden om sundhedsfremme er svag og i tilbagegang.





Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. Anbefalinger

5. Bilag



4.1.1 Brugernes behov

På baggrund af de indkomne bemærkninger kan der peges på følgende mulige indsatsområder i forhold til dels at øge arbejdsmiljøindsatsen og dels øge brugernes tilfredshed med Arbejdstilsynets virke.

1. Hvor befinder de enkelte virksomheder sig i forhold til arbejdsmiljøindsatsen?

Kan AT blive bedre til at kortlægge virksomhedernes ”modenhed” i forhold til arbejdsmiljøfokus og prioriter tilsynsindsatsen herefter – evt. i forbindelse med forberedelse, varsling og opfølgning på tilsyn.

2. Tilsynstidspunkt

Aftal så vidt muligt et tidspunkt for tilsyn, så relevante medarbejdere kan være tilstede, og hvor der undgås tidspunkter hvor virksomheden er mest belastet af kunder mv.

3. Kvalitetssikring blandt tilsynsførende

Fokus på kvalitet af den enkelte tilsynsførendes arbejde. Dels i form af en mere konsistent og enslydende vejledning og dels gennem en større forhåndsindsigt i branchen (kan tilsynsarbejdet organiseres og bemannes mere optimalt?). Mange kommentarer efterlader indtryk af stor kvalitetsforskel i tilsynsarbejdet. Nogle roses til skyerne –andre betegnes som inkompetente. Forskel kan dog også tilskrives at virksomhederne har forskellige forventninger til AT’s medarbejdere. Hypotesen kan dog let af- eller bekræftes ved at lade medarbejderdata indgå i analysen.

4. Differentiere indsatsen

Store og små arbejdsmiljøproblemer bør behandles mere differentieret, bl.a. for ikke at undergrave virksomhedernes tiltro/respekt for tilsynet (kan der arbejdes mere med risikoklassificeringer fx baseret på sandsynlighed x konsekvens?).



4.1.1 Brugernes behov (fortsat)

På baggrund af de indkomne bemærkninger kan der peges på følgende mulige indsatsområder i forhold til dels at øge arbejdsmiljøindsatsen og dels brugernes tilfredshed med Arbejdstilsynets virke.

5. Systematisere indsatsen

Systematisk fokus på hvad der skal til for at skabe forandring i virksomhederne – hvor er den enkelte virksomhed i erkendelsen og indsigten i forhold til det at arbejde med arbejdsmiljøet. Fx kunne der arbejdes med om der i virksomheden a) mangler opmærksomhed omkring betydningen af et godt arbejdsmiljø, b) mangler vilje til at prioritere arbejdsmiljøet, c) mangler viden om hvad der kan gøres eller c) mangler muligheder for at iværksætte de rigtige tiltag.

6. Mere rådgivning og bedre vejledningsmateriale

Det er et tilbagevendende ønske, at tilsynsmyndigheden skal levere endnu mere rådgive om løsninger på konstaterede arbejdsmiljøproblemer. Det kan være generisk i forhold til brancherettede tjeklister, eksempler på løsninger i lignende virksomheder eller lignende.



Rapportens indhold

1. Formålet med brugerundersøgelsen

2. Undersøgelsens gennemførelse og validitet

2.1 Gennemførelse af dataindsamlingen

2.2 Datagrundlag

2.3 Analyse af frafald

2.4 Validitet af datagrundlaget

3. Resultater

3.1 Overordnet vurdering af Arbejdstilsynet samt forslag til forbedringer

3.2 Generelle barrierer for arbejdsmiljøarbejdet

3.3 Oplevelse og udbytte af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg

3.4 Smiley-ordningen

3.5 Arbejdstilsynets support (callcenter, www.at.dk, temaside om sundhedsfremme)

4. anbefalinger

5. Bilag

Bilag (vedlagt i separat dokument)

Bilag 1: Fordeling af virksomheder i forhold til branche

Bilag 2: Spørgeskema anvendt i survey

Bilag 3: Åbne besvarelser