

2014



Resultater fra Brugerundersøgelse 2014

December 2014

SAMLET ÅRSRAPPORT

Indhold

- 1. Introduktion, formål og læsevejledning (s.2)**
- 2. Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet (s.6)**
- 3. Effekt af at varsle tilsyn (s.12)**
- 4. Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget (s.18)**
 - 4.1 Oplevelsen af tilsynsbesøget
 - 4.2 Udbyttet af tilsynsbesøget
 - 4.3 Tilsynsbesøgets betydning for opmærksomhed og tiltag på arbejdsmiljøområdet
 - 4.4 Forslag til at gøre tilsynsbesøg bedre
- 5. Effekt af at tildele påbud (s.31)**
 - 5.1 Oplevelsen af de udstedte påbud
 - 5.2 Effekt af de skriftlige påbud
 - 5.3 Andre tiltag igangsat efter påbud
- 6. Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme (s.37)**
- 7. Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser (s.40)**
 - 7.1 Smiley ordningen (kendskab og betydning)
 - 7.2 Arbejdstilsynets callcenter (kendskab)
 - 7.3 Arbejdstilsynets hjemmeside (kendskab og indtryk)
- 8. Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde (s.45)**
- 9. anbefalinger (s.47)**
- 10. Bilag (separat dokument)**

1. Introduktion

1. Introduktion, formål og læsevejledning
2. Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet
3. Effekt af at varsle tilsyn
4. Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget
5. Effekt af at tildele påbud
6. Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme
7. Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser
8. Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde
9. anbefalinger
10. Bilag (separat dokument)




Introduktion og formål

- Denne rapport indeholder hovedresultater fra årets brugerundersøgelse i Arbejdstilsynet.
- Formålet med undersøgelsen og rapporten er primært, at belyse hvorledes virksomhederne oplever og reagerer på de Risikobaserede tilsyn (RT) og Særlige indsatser (SI) og dermed bidrage til at indkredse relevante forbedringsområder i tilsynsarbejdet.
- Udvalgte resultater sammenstilles med resultater fra tilsvarende undersøgelse i 2013 for at følge udviklingen. Her vil der dog være forbehold, idet tilsyn kan fokusere på skiftende brancher år for år. Det gælder særligt de Særlige indsatser, der i 2013 var rettet mod virksomheder inden for branchegrupperne: 'Metal og maskiner', 'Dagtilbud til børn og voksne' samt 'Rengøring'. I 2014 har det været virksomheder inden for grupperne: 'Bygge og anlæg', 'Elektronik', 'Gartnerier og landskabspleje' samt 'Plast glas og beton'.
- Undersøgelsen er baseret på tilfældigt udvalgte virksomheder, der har modtaget risikobaseret tilsyn og særlig indsatsbesøg i første halvår 2014. Via e-mail er 2.368 inviteret til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse, hvoraf 1.123 (47 procent) har svaret. 86 (4 procent) har kun delvist svaret og er ikke medtaget i resultaterne.
- Svarprocenten er mindre end tidligere år, men fortsat meget høj for en undersøgelse af denne karakter.
- Stikprøvens størrelse, besvarelsesprocenten samt en repræsentativ fordeling af svar på brancher og virksomhedsstørrelser gør, at resultaterne vurderes repræsentative for de tilsynsbesøg Arbejdstilsynet har gennemført første halvår 2014. Se i øvrigt nærmere om datagrundlaget i bilaget.

Læsevejledning (1 af 2)

- I spørgeskemaundersøgelsen er der ved en række spørgsmål anvendt en 5-trins skala samt mulighed for at svare "Ved ikke".
- I afrapporteringen vises resultaterne grafisk forenklet som en 3-trinsskala idet de to bedste svarkategorier er sammenlagt og tilsvarende de to dårligste svarkategorier.
- Ved beregnede gennemsnit er alle 5-trin anvendt. Gennemsnit kan således svinge mellem 1 og 5, hvor 5 er meget enig.
- "Ved ikke"- svar er ikke synlige i figurer og indgår ikke i procentfordelinger. Det samlede antal besvarelser angivet på 1-5 skalaen ses som "n=xx" ud for hvert spørgsmål.
- Ved sammenligninger til 2013 og 2012 er de historiske data suppleret med en gennemsnitsberegning og andelen af positive svar er genberegnet uden "Ved ikke" svar for sammenlignelighedens skyld. Opgørelsen af positive svar for 2013 og 2012 kan således afvige fra angivelser i tidligere rapporter.
- I bunden af hver figur ses det samlede antal besvarelser som "N=x" og her er "Ved ikke" kategorien inkluderet.

Læsevejledning (2 af 2)

- I figurerne er der ud for gennemsnit (gns.) placeret en pil som viser om tallet afviger signifikant fra de gennemsnit der sammenlignes med i tabeller umiddelbart til højre for figuren. Pilene kan pege i tre retninger:
 - opad og er grøn  (viser signifikant positiv forskel i forhold til det gns. der sammenlignes med)
 - ligeud og er orange  (viser ingen signifikant forskel i forhold til det gns. der sammenlignes med)
 - eller nedad og er rød  (viser signifikant negativ forskel i forhold til det gns. der sammenlignes med)

En positiv eller negativ ændring defineres som signifikant, hvis gennemsnittet der sammenlignes med, ligger uden for 95 procents konfidensintervallet for data i hovedfiguren.

Fx sammenlignes der flere steder i rapporten mellem 2014 og 2013 data. Der sammenlignes også mellem virksomheder der har modtaget påbud og virksomheder der ikke har modtaget påbud, eller virksomheder besøgt som led i en "Særlige indsats" kontra et "Risikobaseret tilsyn".

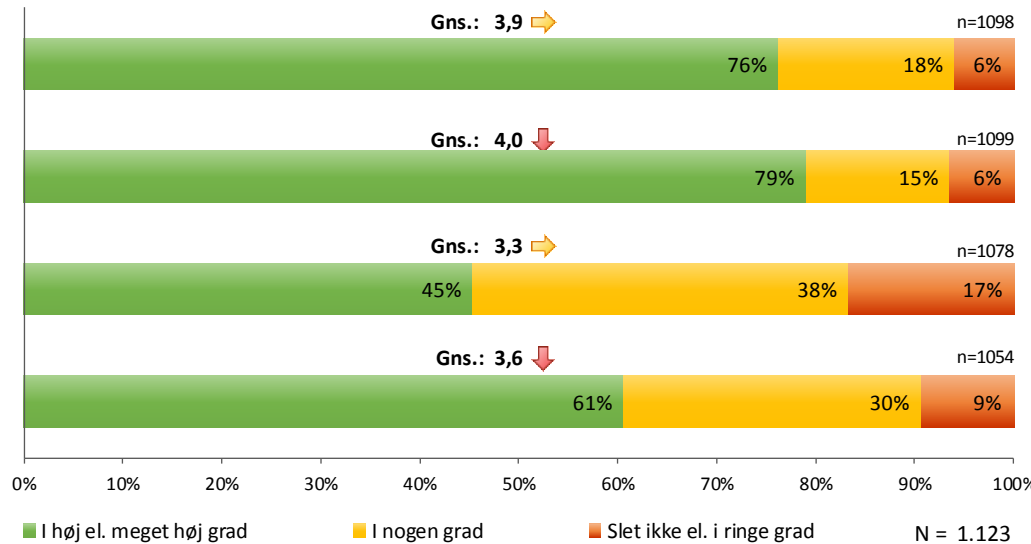
2. Vurdering af kontakten

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - sammenlignet med forgående år

Alle virksomheder i 2014

Vi har haft en god dialog med Arbejdstilsynet om arbejdsmiljø på virksomheden



2013

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 4,0 | 78% |

2012

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 4,0 | 80% |
| 4,1 | 82% |
| 3,4 | 46% |
| 3,7 | 65% |

Virksomhedernes svar ligger stort set på niveau med tidligere år. På to områder er de dog mindre positive her i 2014 (med positive forstås svar i kategorien enig i høj el. meget høj grad).

Den svageste scorer ses fortsat på spørgsmålet om man er enig i, at "vi har fået en større viden om arbejdsmiljø". Den er statistisk set uændret (inden for 95% konfidensintervallet) i forhold til sidste år. På en skala fra 1-5 scorerers der i gennemsnit 3,3 idet hele 17% er negative (har angivet at de "Slet ikke" eller "I ringe grad" har fået større viden om arbejdsmiljø i kontaktførelset).

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - her kun virksomheder besøgt ved "Særlig indsats"

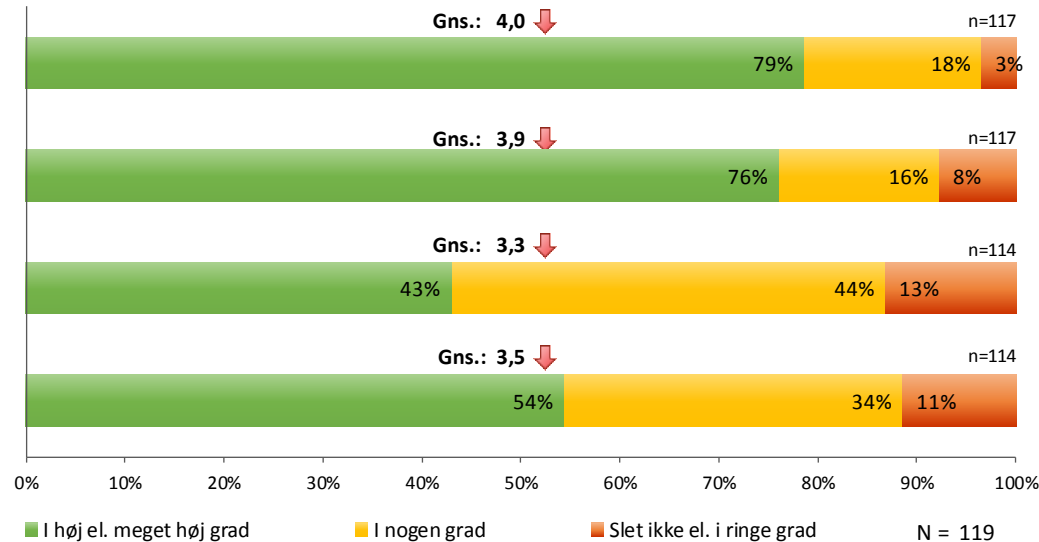
Særlig indsats i 2014

Vi har haft en god dialog med Arbejdstilsynet om arbejdsmiljø på virksomheden

Vores virksomhed har fået en fair og professionel behandling i kontakten med Arbejdstilsynet

Vi har fået en større viden om arbejdsmiljø

Vi er i stand til at handle på baggrund af den viden vi har fået om arbejdsmiljø



2013

| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
|------|---------|------|---------|
| 4,2 | 90% | 4,0 | 74% |
| 4,2 | 87% | 4,0 | 77% |
| 3,6 | 56% | 3,5 | 56% |
| 3,8 | 75% | 3,7 | 62% |

2012

Ved Særlige indsatser har der været et skiftende branchefokus over årene. I 2014 har fokus været rettet mod virksomheder inden for grupperne: 'Bygge og anlæg', 'Elektronik', 'Gartnerier og landskabspleje' samt 'Plast glas og beton'.

I 2013 var fokus rettet mod virksomheder inden for branchegrupperne: 'Metal og maskiner', 'Dagtilbud til børn og voksne' samt 'Rengøring'.

I 2012 var fokus rettet mod 'Transportmidler', 'Transport af passagerer' samt 'Træ og møbel'.

Virksomhedernes svar er i 2014 generelt noget mere negative end i 2013 og 2012. Der er ikke så mange respondenter i gruppen (119) men de er for alle fire spørgsmål signifikant mindre positive i år end i 2013. Fx vurderer kun godt halvdelen af virksomhederne at de i høj eller meget høj grad er blevet i stand til at handle på baggrund af den viden de har fået om arbejdsmiljø – mod tre fjerdedele i 2013.

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - Særlige indsatser sammenlignet med Risikobaserede tilsyn

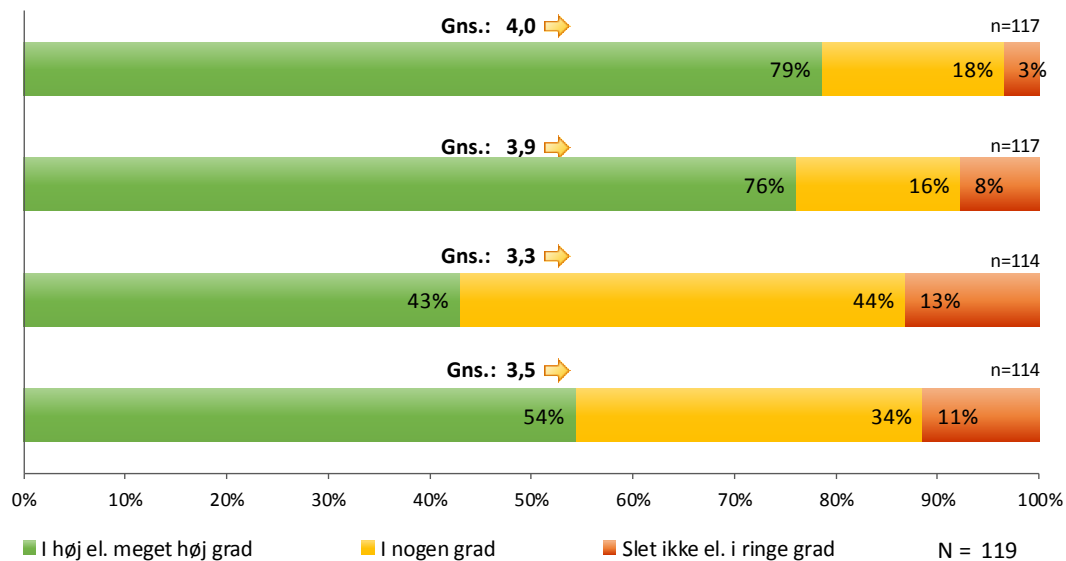
Særlig indsats

Vi har haft en god dialog med Arbejdstilsynet om arbejdsmiljø på virksomheden

Vores virksomhed har fået en fair og professionel behandling i kontakten med Arbejdstilsynet

Vi har fået en større viden om arbejdsmiljø

Vi er i stand til at handle på baggrund af den viden vi har fået om arbejdsmiljø



RT

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 3,9 | 76% |
| 4,0 | 79% |
| 3,3 | 46% |
| 3,6 | 61% |

Der ses ingen signifikante forskelle på svarene fra virksomheder der har fået Risikobaserede tilsyn og virksomheder der har fået tilsyn i forbindelse med Særlige indsatser. Dermed viser de Særlige indsatser ikke længere en positiv forskel, i forhold til de risikobaserede tilsyn, som det ellers har været tilfældet de tidligere år.

Årsager til at nogle oplever et begrænset udbytte af kontakten med Arbejdstilsynet

| Tema | Antal svar | Eksempel/typisk svar |
|--|------------|---|
| Virksomhed har selv styr på det | 213 | Vi har generelt styr på arbejdsmiljøet og tilsynsførende tilførte ikke noget, der kunne give anledning til ændringer. |
| Manglende fokus/tidsspilde/petitesser | 31 | Jeg synes bare det er en sludder for en sludder - Vi havde ikke fået fornyet vores API - resten var fint. |
| Savner løsninger og rådgivning | 28 | Jeg savner virkelig, en god dialog om problemerne, hvor AT kan tillade sig at sige, det er i orden, og skrive det ind i deres rapport, "at vi har aftalt, at virksomheden gør sådan og sådan" |
| Barrierer internt i virksomheden | 23 | Måske, at vi som lille virksomhed har mange andre ting at tage hånd om, som har fået 1. prioritati forhold til Arbejdstilsynet. |
| Tilsynsførendes attitude problematisk | 21 | De er arrogante og insisterer på at forstyrre arbejdet med mere eller mindre relevante påbud og forordninger som dybest set er ligegyldige. |
| Manglende kvalifikationer/brancheindsigt | 21 | De viste intet om det de snakkede om , og var direkte uvidende i produkt kenskab osv. |
| Andet | 15 | Kan ikke huske så langt tilbage, og det er en lille butik, der er ikke så meget at sige :-) |
| Bureaukratiske regler | 14 | Vi blev stillet overfor nogle uforståelige krav som kræver en masse papirarbejde uden nytte. |
| Dårlig proces (aftale/dialog) | 14 | De følger meget sent op på deres mail korrespondance ca 1,5 md efter svar , og gav påbud selvom der var svaret på mail |
| Rimelig tilfreds | 14 | Syntes bestemt ikke at udbytte var begrænset, tværtimod gav det os styrken til at forsætte et godt stykke arbejde der blev anerkendt af arbejdstilsynet. :-) |
| Variierende regelfortolkninger | 9 | Vi er en landsdækkende virksomhed, der oplever forskellighed i myndigheds-udøvelsen, hvad vi må i én del landet, må vi ikke i en anden. Derved bliver det vanskeligt at brede fx instruktionsmaterialer ud. |
| Samlet | 403 | Alle kommentarer i bilag |

N = 627 (virksomheder der har svaret slet ikke, i ringe- eller nogen grad til spørgsmål om de har fået større viden eller er blevet i stand til at handle på baggrund af den viden de har fået i kontakten med Arbejdstilsynet)

Forslag til hvordan Arbejdstilsynet generelt kan blive bedre til at støtte virksomhederne

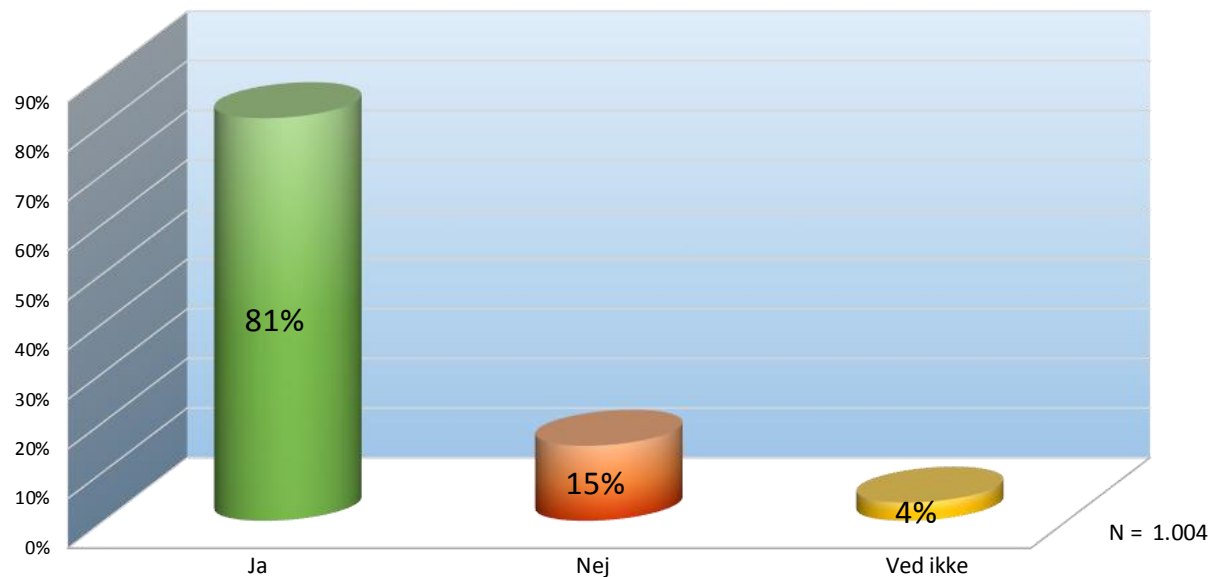
| Tema | Antal svar | Eksempel /typisk svar |
|-------------------------------------|------------|--|
| Ros til AT medarbejderne | 45 | Nej, det var generelt ikke så "farligt" som man kunne frygte... Det var en god oplevelse. Vi er glade for ordningen. Det har skærpet vores bevidsthed. |
| Bedre AT medarbejder kompetencer | 40 | Inspektører skal i højere grad give råd, end udstråle lyst til, at give påbud!! Inspektørerne mangler møde & forhandlingsteknisk baggrund! |
| Dialog, vejledning og rådgivning | 27 | Være mere behjælpelig med forslag og lignende, istedet kun sige hvad der er forkert. |
| Råd til AT | 24 | Man burde kunne bruge Arbejdstilsynet som konsulenter, uden at betale et voldsomt honorar |
| Mere information og bedre materiale | 13 | Gerne mere information om konkret lovgivning eller ændringer i lovgivningen |
| Mødetidspunkt og timing | 13 | Kunne være rart hvis Arbejdstilsynet kom på et aftalt tidspunkt, så der kan sættes tid af til det |
| Vejledning fremfor pisk | 10 | Giv hjælp i stedet for de skræmmende påbud |
| Ensartet behandling | 6 | At de konsulenter der kommer ud har samme mening om tingene, således, at man den ene gang får noget at vide, som så er modstridende den anden gang |
| Hjælpe med løsninger | 6 | Hjælpe os der er ny startede, så vi ved lidt om hvad man skal gøre. og ikke gøre!! |
| Email | 6 | Fx én gang årligt: sende en mail ud som er brancherelevant. Heri påpege de "vigtigste" arbejdsmiljøproblemer for det forrige år og sætte fokus på dem. |
| Skab læring | 4 | Lav en "løsningsdatabase" hvor man kan bruge andres løsninger |
| Anden support | 4 | Søgefunktion på hjemmesiden bør inddeles i nogle kategorier, f.eks. regler, nyhedsbreve, domsafgørelser mv., da det pt. er meget omfattende |
| Samlet | 198 | Alle kommentarer i bilag |

N = 1.123 (Alle virksomheder). Dvs. knap 18 procent af virksomhederne har noteret et forslag.

3. Varsling af tilsyn

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

Var virksomhederne varslet at Arbejdstilsynet ville komme?



Ved Risikobaserede tilsyn tager Arbejdstilsynet i udgangspunkt kontakt til virksomhedens hovedafdeling 1-4 mdr. før et tilsynsbesøg.

81 procent af virksomhederne (respondenterne) vidste på forhånd, at Arbejdstilsynet kom på tilsyn. Det er det højeste niveau i tre år.

Dem der ikke var varslet eller var bekendt med om de var varslet, udgør 19 procent. Her kan varslet enten være opgivet fra AT's side eller informationen er tabt i virksomhedens interne kommunikation.

| | | | |
|-------------|-----|-----|----|
| 2013 | 75% | 21% | 5% |
| 2012 | 72% | 24% | 5% |

Varsling af de Risikobaserede tilsyn sammenholdt med hvorvidt tilsynet medførte en reaktion fra Arbejdstilsynets side

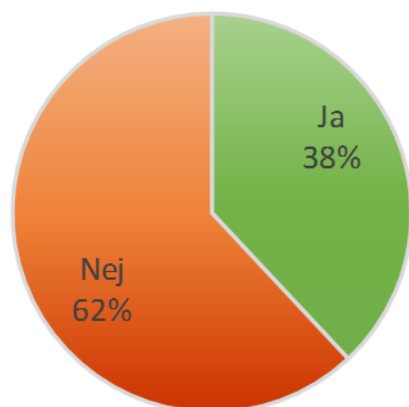
| Resultat af de risikobaserede tilsyn | Var virksomheden varslet at der kom tilsyn | | |
|--------------------------------------|--|-------------|-------------|
| | Ja | Nej | Ved ikke |
| Ingen reaktion | 65% | 57% | 51% |
| Kun vejledning | 6% | 7% | 8% |
| Påbud og evt. vejledning | 29% | 36% | 41% |
| Samlet | 100% | 100% | 100% |

N=1.004

Tabellen viser en klar sammenhæng mellem varsling og resultat af tilsynsbesøg. Virksomheder der kan nå at forberede sig på et tilsyn får færre påbud (herunder formelle påbud). De får også marginalt færre vejledninger.

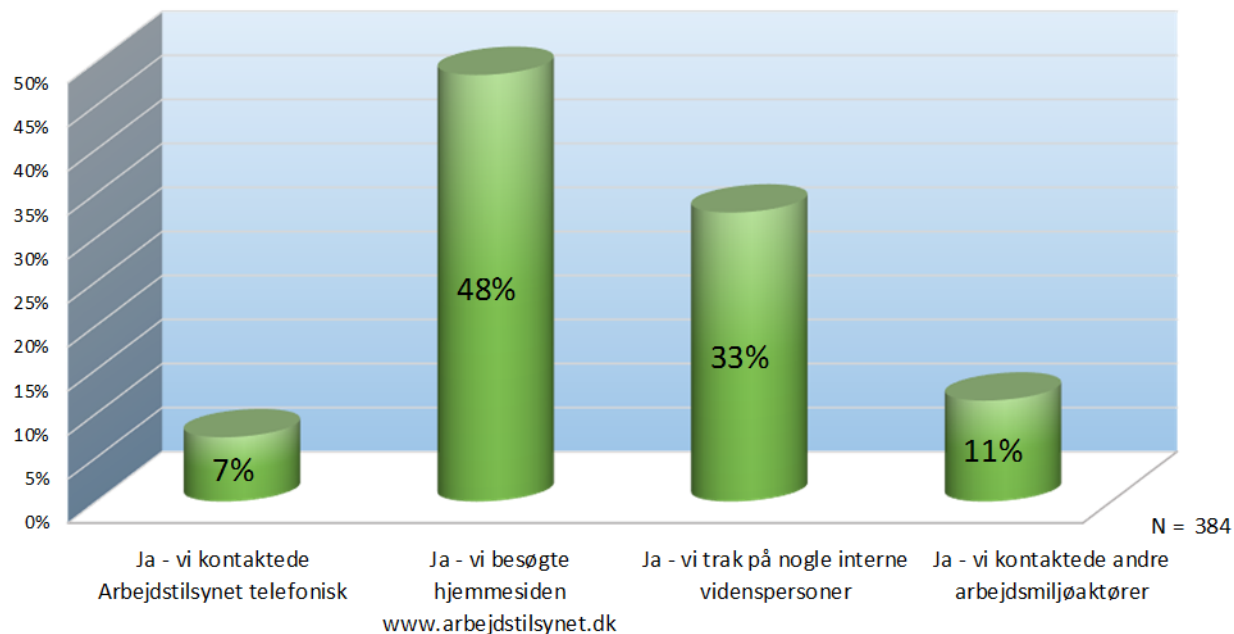
Søgte virksomhederne ekstra arbejdsmiljøinformation inden besøget?

2014 Overordnet fordeling



N = 815

2014 Fordeling af Ja-svar

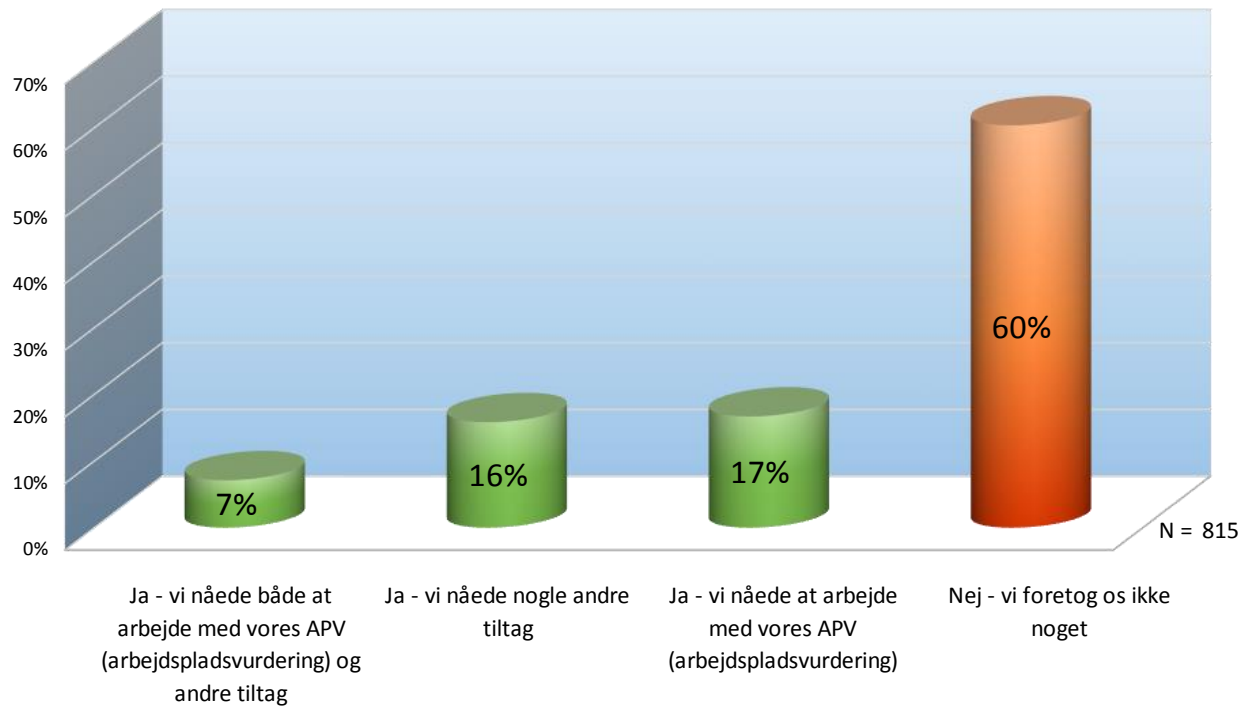


N = 384

| | | | | | | |
|-------------|---------|--------|----|-----|-----|-----|
| 2013 | Nej 62% | Ja 38% | 7% | 53% | 32% | 15% |
| 2012 | Nej - | Ja - | - | - | - | - |

Blandt de 38 procent af virksomhederne der opsøgte ekstra arbejdsmiljøinformation inden tilsynet anvendte knap halvdelen Arbejdstilsynets hjemmeside.

Arbejds miljøaktiviteter de varslede virksomheder oplyste at have gennemført før besøget



| | | | | |
|-------------|----|-----|-----|-----|
| 2013 | 7% | 16% | 22% | 55% |
| 2012 | 5% | 12% | 16% | 67% |

Reaktioner fra Arbejdstilsynet opdelt efter hvorvidt virksomheden på forhånd havde gennemført nogle arbejdsmiljøaktiviteter før tilsynet

| Resultat af de risikobaserede tilsyn | Arbejdsmiljøaktiviteter før selve besøget | | | |
|--------------------------------------|---|----------------------------------|--|--------------------------------|
| | Ja - vi nåede både at arbejde med vores APV og andre tiltag | Ja - vi nåede nogle andre tiltag | Ja - vi nåede at arbejde med vores APV | Nej - vi foretog os ikke noget |
| Ingen reaktion | 59% | 61% | 74% | 64% |
| Kun vejledning | 7% | 9% | 6% | 6% |
| Påbud og evt. vejledning | 34% | 29% | 21% | 30% |
| Samlet | 100% | 100% | 100% | 100% |

N=815

Der ses ingen tydelig sammenhæng mellem hvorvidt virksomhederne når at forberede sig før tilsyn og om de så efterfølgende får påbud.

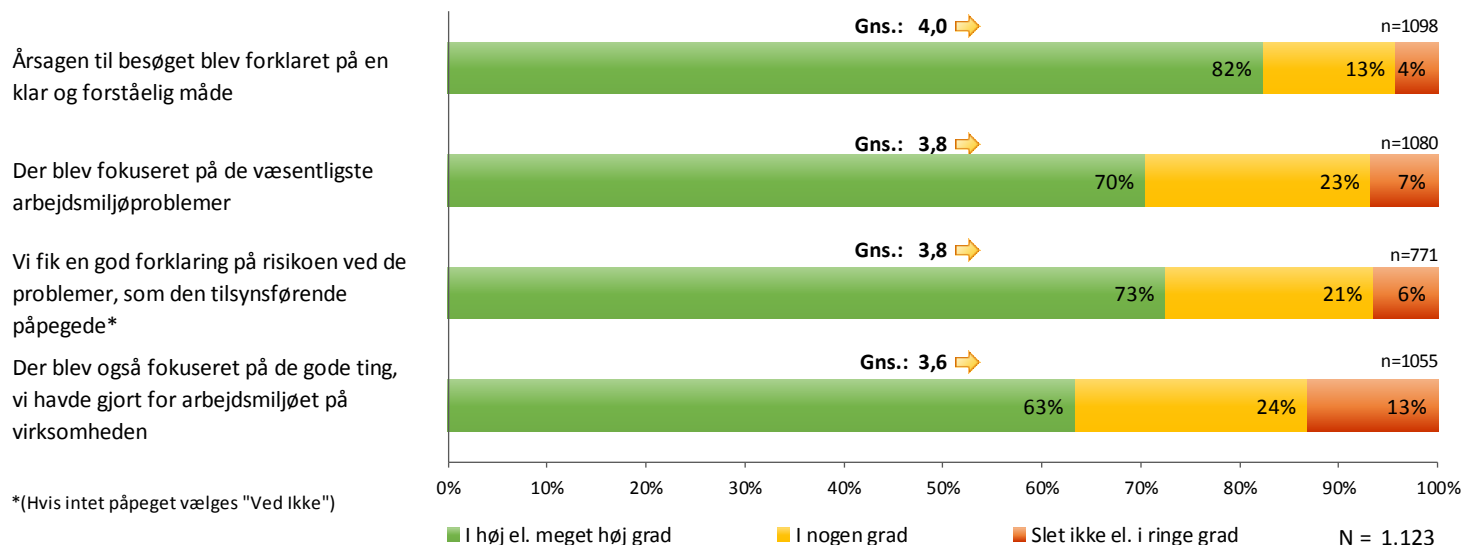
Dog synes virksomheder der når at arbejde med deres APV at slippe med færre reaktioner, idet 74 procent da hverken får vejledninger eller påbud.

4. Tilsynsbesøget

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
 - 4.1 Oplevelsen af tilsynsbesøget
 - 4.2 Udbyttet af tilsynsbesøget
 - 4.3 Tilsynsbesøgets betydning for opmærksomhed og tiltag på arbejdsmiljøområdet
 - 4.4 Forslag til at gøre tilsynsbesøg bedre
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

Virksomhedernes oplevelse af tilsynsbesøget

Alle virksomheder i 2014



| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 4,0 | 84% | 4,0 | 84% |
| 3,8 | 72% | 3,8 | 75% |
| 3,8 | 71% | 3,8 | 74% |
| 3,6 | 63% | 3,3 | 44% |

Der ses ingen signifikante ændringer i svarene fra 2013 til 2014. Virksomhederne er fortsat mest positive over for den måde årsagen til besøget blev forklaret. Omvendt oplever man ikke, at de tilsynsførende roser virksomhederne så meget for de gode ting de har gjort for arbejdsmiljøet.

Oplevelsen af tilsynsbesøget blandt virksomheder med og uden påbud 4.1

Virksomheder med påbud

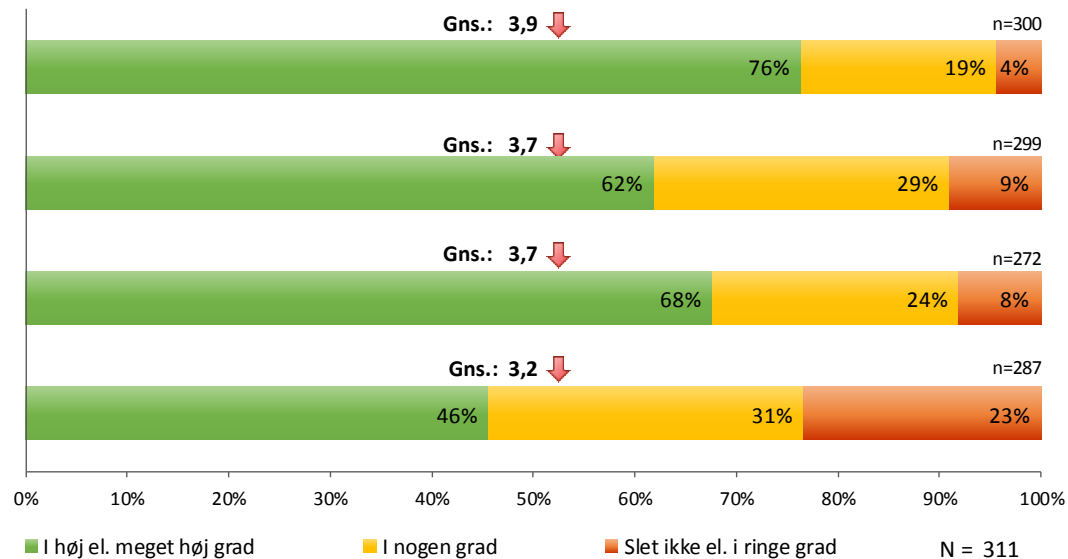
Årsagen til besøget blev forklaret på en klar og forståelig måde

Der blev fokuseret på de væsentligste arbejdsmiljøproblemer

Vi fik en god forklaring på risikoen ved de problemer, som den tilsynsførende påpegede*

Der blev også fokuseret på de gode ting, vi havde gjort for arbejdsmiljøet på virksomheden

*(Hvis intet påpeget vælges "Ved Ikke")



Uden påbud

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 4,0 | 85% |
| 3,8 | 74% |
| 3,9 | 75% |
| 3,8 | 70% |

Virksomheder der har fået et påbud har, måske ikke overraskende, en mindre positiv oplevelse af tilsynsbesøget end øvrige virksomheder.

Virksomhedernes oplevelse af tilsynsbesøget - opdelt efter tilsynstype

4.1

Særlig indsats

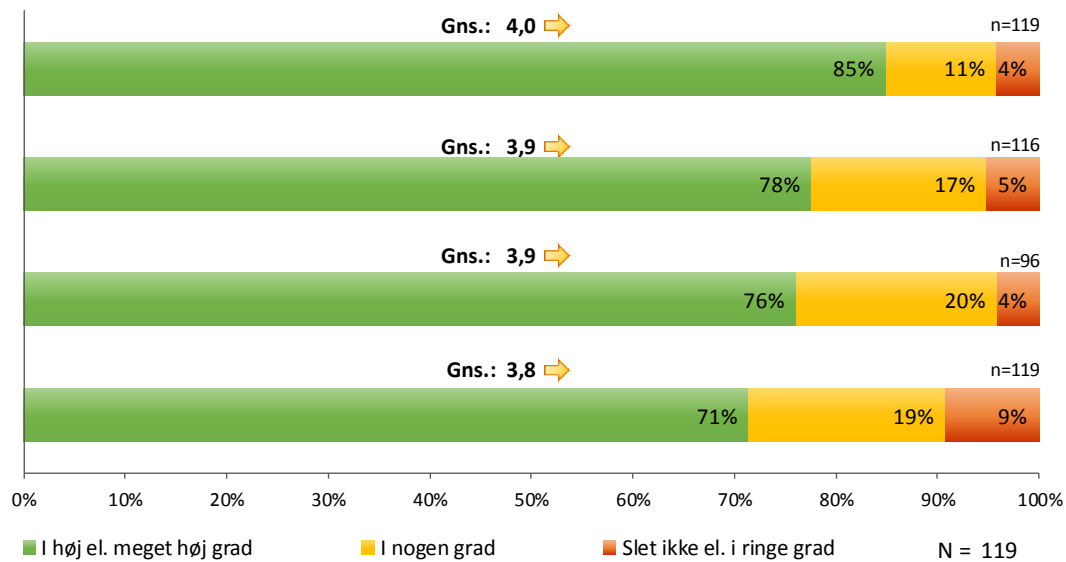
Årsagen til besøget blev forklaret på en klar og forståelig måde

Der blev fokuseret på de væsentligste arbejdsmiljøproblemer

Vi fik en god forklaring på risikoen ved de problemer, som den tilsynsførende påpegede*

Der blev også fokuseret på de gode ting, vi havde gjort for arbejdsmiljøet på virksomheden

*(Hvis intet påpeget vælges "Ved Ikke")



RT

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 4,0 | 82% |
| 3,8 | 70% |
| 3,8 | 72% |
| 3,6 | 62% |

Der er tale om relativt få besvarelser fra virksomheder der har fået tilsyn i forbindelse med Særlig indsats. Det medvirker til, at der ikke ses nogle statistisk signifikante forskelle i forhold til de Risikobaserede tilsyn (RT). Tallene indikerer dog en mere positiv oplevelse af de Særlige indsatser.

Oplevelsen af tilsynsbesøget blandt virksomheder med 1-4 ansatte

Virksomheder med 1-4 ansatte

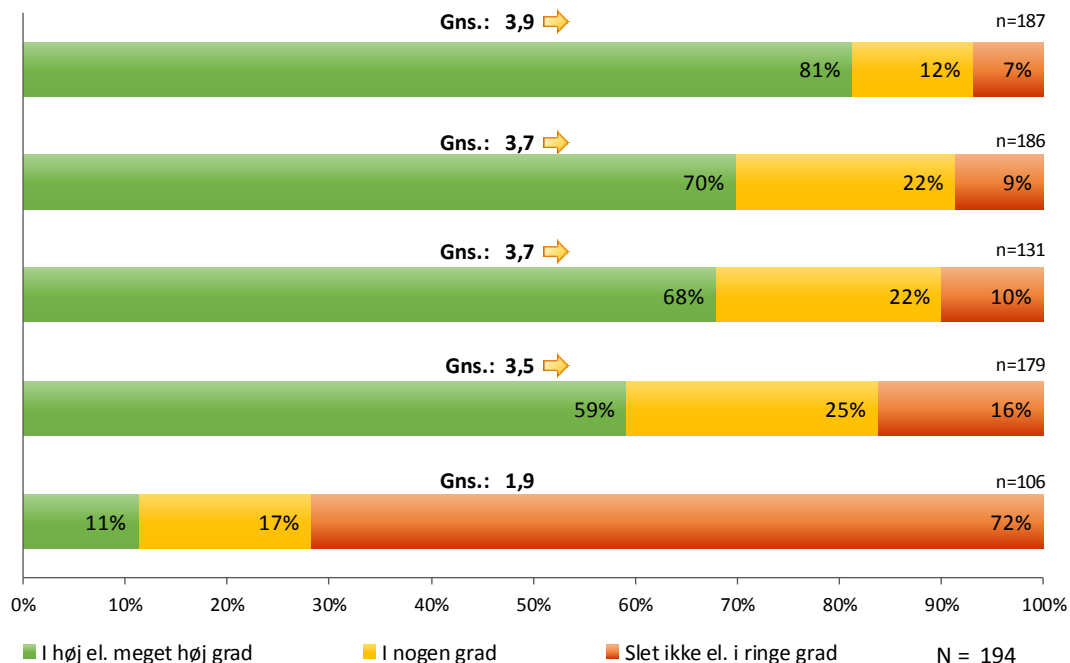
Årsagen til besøget blev forklaret på en klar og forståelig måde

Der blev fokuseret på de væsentligste arbejdsmiljøproblemer

Vi fik en god forklaring på risikoen ved de problemer, som den tilsynsførende påpegede*

Der blev også fokuseret på de gode ting, vi havde gjort for arbejdsmiljøet på virksomheden

Savnede du eksempler fra den tilsynsførende på hvordan arbejdsmiljøforholdene kan forbedres*



Øvrige

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 4,0 | 83% |
| 3,8 | 71% |
| 3,8 | 73% |
| 3,7 | 64% |
| - | - |

Virksomheder med 1-4 ansatte er defineret som dem der har registreret 1-4 ansatte i såvel P-enheden som i CVR-enheden.

Der ses ikke nogle statistisk signifikante forskelle i oplevelsen blandt virksomheder med 1-4 ansatte og øvrige virksomheder med flere ansatte. Tallene indikerer dog, at de mindre virksomheder er mindre positive over tilsynet end øvrige virksomheder.

Spørgsmålet om hvorvidt virksomheden savnede eksempler fra den tilsynsførende på hvordan arbejdsmiljøforholdene kan forbedres er nyt i 2014 og er kun præsenteret for virksomheder med 1-4 ansatte (hvor kun 106 ud af 194 har svaret – resten ved det ikke). Her savnede 28 procent eksempler i høj, meget høj eller nogen grad.

Virksomhedernes udbytte af tilsynsbesøget

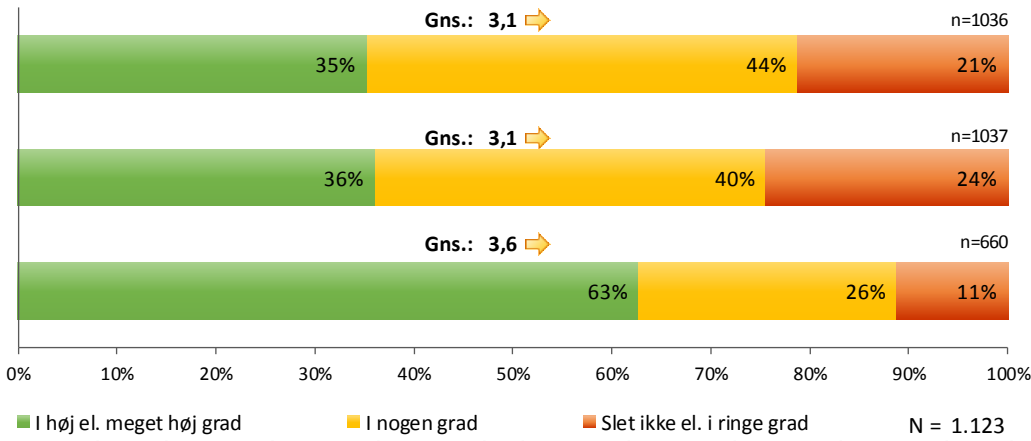
Alle virksomheder i 2014

Vi fik en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt, at arbejdsmiljøforholdene er i orden

Den tilsynsførendes vejledning har hjulpet os videre med vores arbejdsmiljøarbejde

Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre*

*(hvis intet påpeget vælges "Ved ikke")



| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 3,1 | 35% | - | - |
| 3,1 | 35% | 3,3 | 43% |
| 3,6 | 64% | 3,8 | 70% |

Der ses ingen signifikante ændringer i svarene fra 2013 til 2014. Den negative udvikling fra 2012 til 2013 er således stagneret - men på et noget mindre positivt niveau end i 2012.

Udsagnet "Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre" er kun vurderet af virksomheder hvor den tilsynsførende har anbefalet eller decideret påbudt nogle arbejdsmiljøinitiativer. Derfor indgår der her kun 660 besvarelser.

Det fremgår at den tilsynsførendes vejledning i 24 procent af tilsynene slet ikke eller i ringe grad har hjulpet virksomheden. Det kan ikke af undersøgelsen ses, om det skyldes ringe vejledning eller at virksomheden ikke vurderer, at der er behov for at arbejde videre med arbejdsmiljøet.

Udbyttet af tilsynsbesøget for virksomheder med og uden påbud

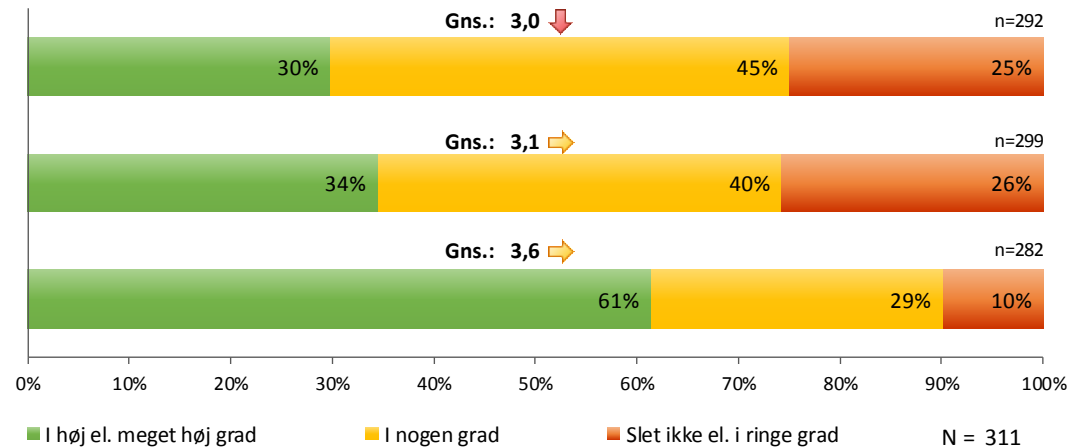
Virksomheder med påbud

Vi fik en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt, at arbejdsmiljøforholdene er i orden

Den tilsynsførendes vejledning har hjulpet os videre med vores arbejdsmiljøarbejde

Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre*

*(hvis intet påpeget vælges "Ved ikke")



Uden påbud

| Gns. | Positiv |
|------|---------|
| 3,2 | 34% |
| 3,1 | 33% |
| 3,6 | 30% |

Virksomheder med påbud oplever i mindre grad at man har fået en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt at arbejdsmiljøforholdene er i orden – i forhold til virksomheder uden påbud. Der ses også flere negative svar blandt virksomheder med påbud.

Dvs. påbud bidrager ikke til, at disse virksomhederne føler sig bedre oplyst og hjulpet.

Udbyttet af tilsynsbesøget opdelt på tilsynstype

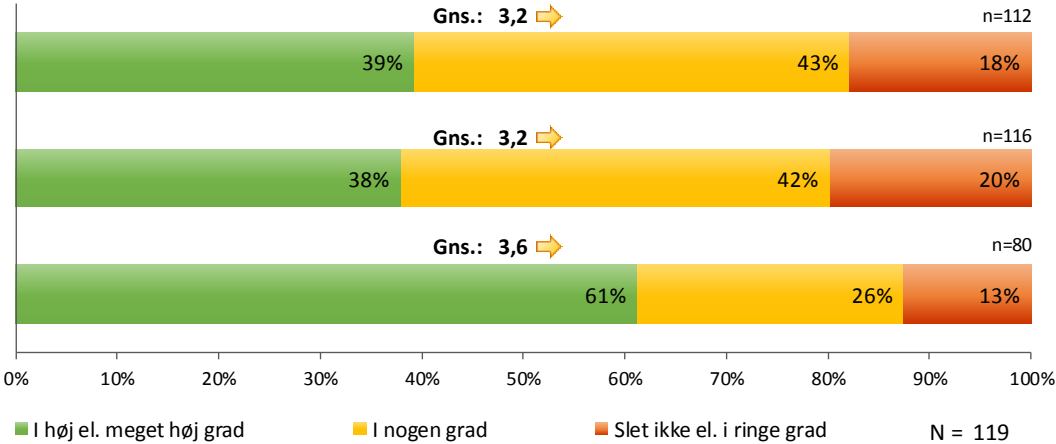
Særlig indsats

Vi fik en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt, at arbejdsmiljøforholdene er i orden

Den tilsynsførendes vejledning har hjulpet os videre med vores arbejdsmiljøarbejde

Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre*

*(hvis intet påpeget vælges "Ved ikke")



| RT | |
|------|---------|
| Gns. | Positiv |
| 3,1 | 35% |
| 3,1 | 36% |
| 3,6 | 63% |

Virksomhedernes udbytte efter Særlige indsatser opleves marginalt, men ikke signifikant, bedre end efter Risikobaserede tilsyn.

Udbyttet af tilsynsbesøget blandt virksomheder med 1-4 ansatte contra øvrige virksomheder med flere ansatte

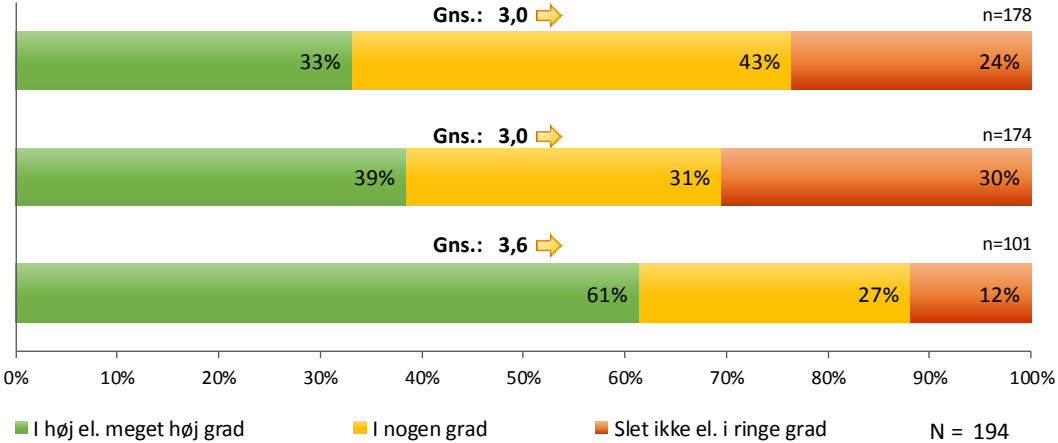
Virksomheder med 1-4 ansatte

Vi fik en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt, at arbejdsmiljøforholdene er i orden

Den tilsynsførendes vejledning har hjulpet os videre med vores arbejdsmiljøarbejde

Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre*

*(hvis intet påpeget vælges "Ved ikke")



| Øvrige | |
|--------|---------|
| Gns. | Positiv |
| 3,1 | 36% |
| 3,1 | 36% |
| 3,6 | 63% |

Virksomheder med 1-4 ansatte oplever et marginalt ringere udbytte af tilsynsbesøget end øvrige virksomheder. Forskellen er dog ikke signifikant. Det ses at 30 procent af virksomhederne slet ikke eller i ringe grad oplever, at den tilsynsførendes vejledning har hjulpet dem videre med deres arbejdsmiljøarbejde.

Tilsynets betydning for opmærksomheden på arbejdsmiljøet

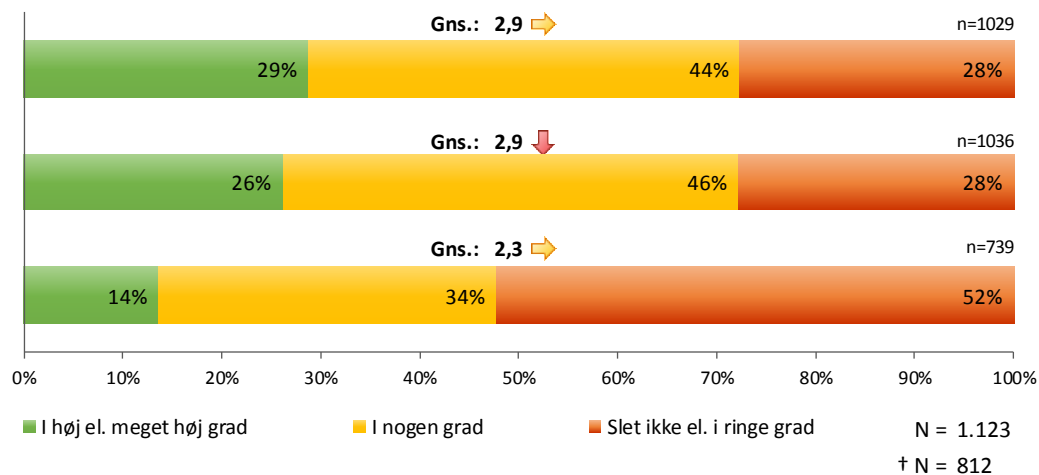
Alle virksomheder i 2014

Ledelsen er blevet mere opmærksom på arbejdsmiljøet i virksomheden

Medarbejderne er blevet mere opmærksomme på arbejdsmiljøet i virksomheden

† Arbejdstilsynets besøg fik os til at igangsætte arbejdsmiljøaktiviteter

† Kun virksomheder uden påbud eller forbud



| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 3,0 | 26% | 3,1 | 31% |
| 3,0 | 29% | 3,1 | 36% |
| 2,2 | 11% | 2,6 | 18% |

Den eneste signifikante ændring fra tidligere år er, at medarbejdernes opmærksomhed efter tilsynet ikke er øget i samme omfang som tidligere år.

Blandt de virksomheder der ikke fik påbud var det kun 14 procent der igangsatte arbejdsmiljøaktiviteter.

Eksempler på tiltag som virksomheder (uden påbud) har igangsat efter tilsynet

4.3

| Tema | Antal svar | Eksempel/typisk svar |
|------------------------|------------|---|
| Fysisk foranstaltning | 116 | Gør brug af gravekasse ved udgravninger også i mindre dybder og bedre afspærring ved arbejde på og ved veje |
| Øget fokus generelt | 82 | Større opmærksomhed på den interne færdsel.' |
| Procedurebeskrivelser | 37 | Lagt skrivelser i bilerne for hvordan chaufførerne skal reagere i en evt. krise situation / ved evt. Ulykke |
| APV og organisering | 30 | Udfyldt ny APV. de gamle var "for gamle"..... |
| Andet | 19 | ..ideen om at planlægningen af arbejdsmiljø skal på tegnebrættet hos arkitekter og ingeniører er vejen frem... |
| Oprydning og kontrol | 18 | Bedre oprydning når der er tid samt evt. lade rest malinger blive hos kunde |
| Organisering | 11 | Lavet flere arbejdsstationer og kortet arbejdsgange. |
| Formidling/involvering | 10 | Arbejdsmiljø / medarbejder samtaler 4-5 gange pr sæson |
| Uddannelse, kurser mm. | 10 | Introduktion / kursus i ergonomi |
| Opfølgning på besøg | 7 | Eneste anmærkning var at vi blev bedt om at lave en voldspolitik. Den er vi i fuld gang med. Den mangler kun at blive redigeret |
| Rådgivning | 1 | Har haft fraværskonsulenter ude en gang med 3 i 1 (apv) |
| Samlet | 341 | Alle kommentarer ses i bilag |

N=812 (Virksomheder uden påbud). Fysiske foranstaltninger er det hyppigste type tiltag der igangsættes. Ellers er der en pæn spredning i hvilke tiltag der er igangsat.

Virksomhedernes forslag til hvordan tilsynsbesøg gøres bedre (1/2)

4.4

| Tema | Antal | Eksempel / typisk svar |
|--------------------------------------|-------|---|
| Fint tilsyn | 162 | Da det jo er professionelle folk der kommer ud har jeg svært ved at se hvad de kan gøre bedre. Det er altid velkommen her, med nye idéer og en anden indfaldsvinkel er altid gavnlige. Kort sagt så er det altid rart at have nogle fagfolk at diskutere eventuelle problemer med. |
| Bedre virksomhedsforståelse | 36 | Jeg ville ønske at de der kommer for at gennemføre tilsynet, har en bedre faglig kendskab og forståelse for branchen. Ellers er jeg ganske tilfreds med de "udstedte" der har været på besøg hos os. |
| Ønske om aftaletidspunkt for besøget | 32 | Når vi får uanmeldt besøg kan vi ikke forberede os på spørgsmål til problemstillinger - vi har jo en forretning at passe så længere møder må i planlægningskalenderen. Ring en time i forvejen, så man er sikker på som arbejdsmiljørepræsentant, at kunne være tilstede. |
| Mere løsningsorienteret | 29 | Det er fint de kommer med påbud, men det vil være rigtig dejligt hvis de også kunne hjælpe med nogle løsninger på problemet. |
| Forberedelse og mere professionel | 27 | Man skal sætte sig ind i de arbejdsprocesser der er i virksomheden før man ankommer på pladsen. |
| Bedre kommunikation | 28 | Jeg syntes personligt det gik fint som det var. Men en kort og præcis forklaring i punktform over hvad og hvorfor i gør som i gør, blot ganske kort. |
| Om attitude og anerkendelse | 21 | Bør mere komme som medspiller end modspiller. Har man udset sig en kampagne, så kommer man med den indstilling at virksomheden, helt sikkert har det problem som kampagnen går ud på. Det behøver ikke at være tilfældet, men det er bare sådan det virker. Det er meget vigtigt, at der bliver lagt mærke til de gode tiltag, der er i organisationen. |
| Spild af tid | 19 | Man kunne f.eks. aktivt hjælpe virksomheden med at få afsluttet evt. mangler, i stedet for blot at påpege dem. I vores tilfælde kunne det gøres på 10 minutter i stedet for at holde "kaffemøde" i 1½ time... |
| Tabel fortsættes næste side | | |

Virksomhedernes forslag til hvordan tilsynsbesøg gøres bedre (2/2)

4.4

| Tema | Antal | Eksempel / typisk svar |
|--------------------------------|------------|---|
| Mere vejledning og sparring | 19 | Arbejdstilsynet skulle komme med noget konstruktivt, i stedet for af lege politi. Hvis man vil høre/ have gode råd, er det stort set umulig at få et svar. |
| Fokuser mere på det væsentlige | 16 | Det, der blev fokuseret mest på hos os, var det psyssiske arbejdsmiljø, vi har ingen problemer hos os, men havde vi haft, så vil vi mene, at manden skulle have haft hver enkelt medarbejder ind til samtale. |
| Ideer til procesforbedring | 15 | Måske det ville være fint at hele arbejdsmiljøgruppe kunne være tilstede ved tilsynsbesøget - så ville hele gruppen blive klogere sammen og ikke kun dem som er tilstedet på dagene? |
| Mere kvalificerede tilsynsfolk | 14 | Det ville generelt være rart hvis dem der kommer på besøg har viden indenfor det fag de besøger. Vi har tidligere haft besøg af en der normalt besøger mekanikerværksteder, og af en skolelærer. Ikke særlig relevant i en frisørsalon. |
| Mindre bureaukratiske | 14 | Arbejdstilsynet skal lære at forholde sig til virkligheden således at der kan ske en konkret vurdering af behovet i den enkelte virksomhed, istedet for som idag hvor man nidkært følger reglerne for reglernes skyld! |
| Et mere ensartet tilsyn | 9 | At det er den samme person der kommer i virksomheden og ikke mange forskellige personer med hver deres mening. |
| Andet | 7 | Pt. er der ikke meget der kan gøres bedre end det gode arbejde som bliver udført, dog skulle der gøres mere med eftersyn til udenlandske håndværkere, som ikke overholder reglerne. |
| Samlet | 448 | Alle kommentarer findes i bilag |

N=812 (Virksomheder uden påbud). Rigtig mange virksomheder udtrykker tilfredshed med den måde tilsynsbesøg gennemføres på (162 kommentarer herom). En hel del efterspørger dog også tilsynsførende med større brancheviden og virksomhedsforståelse samt en mere positiv og anerkendende attitude.

5. Effekt af påbud

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
 - 5.1 Oplevelsen af de udstedte påbud
 - 5.2 Effekt af de skriftlige påbud
 - 5.3 Andre tiltag igangsat efter påbud
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

5.1 Oplevelsen af de udstedte påbud

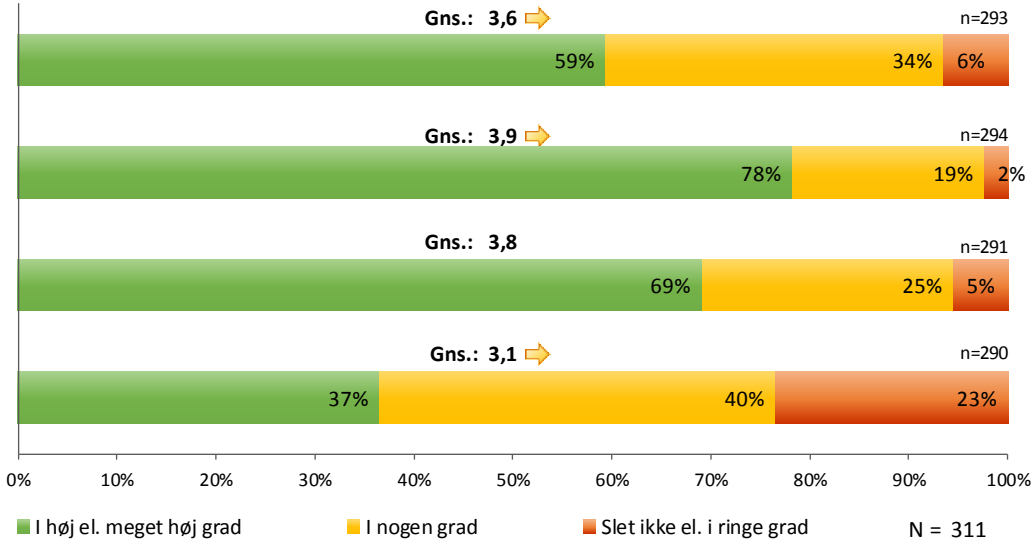
Virksomheder med påbud i 2014

Arbejdstilsynets påbud og forbud begrundes på en let og forståelig måde

Det fremgår klart af de skriftlige påbud og forbud, hvad vores virksomhed skal bringe i orden

Det er let at få overblik over indholdet i de skriftlige påbud og forbud

De arbejdsmiljøproblemer Arbejdstilsynet påpeger, er væsentlige for arbejdsmiljøet



| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 3,6 | 62% | 3,6 | 62% |
| 3,9 | 79% | 3,9 | 80% |
| - | - | - | - |
| 3,0 | 34% | - | - |

Der ses ingen signifikante ændringer i svarene fra 2013 til 2014. Der ses dog en mindre positiv tendens til, at flere virksomheder oplever, at de påpegede arbejdsmiljøproblemer er væsentlige for arbejdsmiljøet (vurderes i gns. til 3,1 mod 3,0 i 2013). Stadig er der dog 23 procent der mener, at de rejste påbud eller forbud slet ikke eller i ringe grad er væsentlige for deres arbejdsmiljø.

Spørgsmålet om hvorvidt "Det er let at få overblik over indholdet i de skriftlige påbud og forbud" er nyt i 2014.

Andel af virksomheder med negativ oplevelse af de udstedte påbud (slet ikke eller i ringe grad enige) fordelt på brancher

| | Arbejdstilsynets påbud og forbud begrundes afgørelserne på en let og forståelig måde | Det fremgår klart af de skriftlige påbud og forbud, hvad vores virksomhed skal bringe i orden | De arbejdsmiljøproblemer AT påpeger, er væsentlige for arbejdsmiljøet | Vi har løst de påpegede arbejdsmiljøproblemer | N |
|--|--|---|---|---|----|
| 01 Anlægsarbejde | 0% | 0% | 0% | 0% | 6 |
| 02 Opførelse og nedrivning af byggeri | 7% | 0% | 21% | 0% | 14 |
| 03 Færdiggørelse af byggeri | 0% | 0% | 0% | 0% | 8 |
| 04 Butikker | 4% | 4% | 30% | 0% | 23 |
| 05 Engros | 0% | 0% | 30% | 4% | 23 |
| 06 Elektronik | 17% | 0% | 17% | 0% | 6 |
| 10 Metal og maskiner | 13% | 5% | 25% | 0% | 40 |
| 11 Plast, glas og beton | 0% | 0% | 42% | 0% | 12 |
| 13 Transportmidler | 17% | 0% | 17% | 0% | 12 |
| 16 IT og telekommunikation | 0% | 0% | 67% | 0% | 6 |
| 17 Kontor | 8% | 0% | 16% | 8% | 25 |
| 18 Landbrug, skovbrug og fiskeri | 0% | 0% | 25% | 0% | 16 |
| 22 Religiøse institutioner og begravelsesvæsen | 17% | 0% | 17% | 17% | 6 |
| 26 Kultur og sport | 9% | 9% | 18% | 0% | 11 |
| 28 Restauranter og barer | 0% | 0% | 11% | 0% | 9 |
| 29 Transport af gods | 0% | 0% | 0% | 20% | 5 |
| 30 Transport af passagerer | 0% | 0% | 20% | 20% | 5 |
| 31 Daginstitutioner | 8% | 0% | 23% | 23% | 13 |
| 32 Døgninstitutioner og hjemmepleje | 0% | 0% | 0% | 11% | 9 |
| 34 Læger, tandlæger og dyrlæger | 7% | 14% | 43% | 0% | 14 |
| 35 Undervisning | 9% | 0% | 0% | 0% | 11 |

Påbuddene opleves forskelligt af virksomheder i forskellige brancher. Det er væsentligheden af de påpegede arbejdsmiljøproblemer der svinger mest (kolonne 3). Tre brancher skiller sig ud ved i ringe grad at have løst arbejdsmiljøproblemerne (kolonne 4).

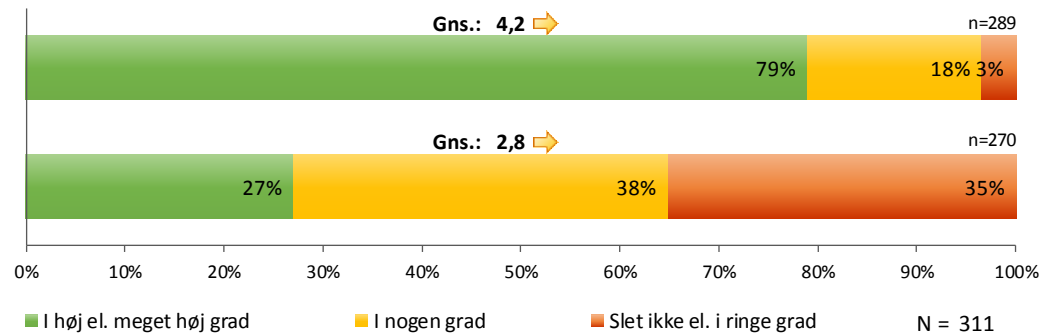
Det skal bemærkes at antallet (N) af besvarelser er meget lavt for nogle brancher og at der derfor skal konkluderes med varsomhed på resultaterne. Der er kun medtaget brancher med minimum fem besvarelser.

Effekten af de skriftlige påbud sammenholdt med tidligere år

Virksomheder med påbud i 2014

Vi har løst de påpegede arbejdsmiljøproblemer

Løsningen af de påpegede arbejdsmiljøproblemer har forbedret vores arbejdsmiljø

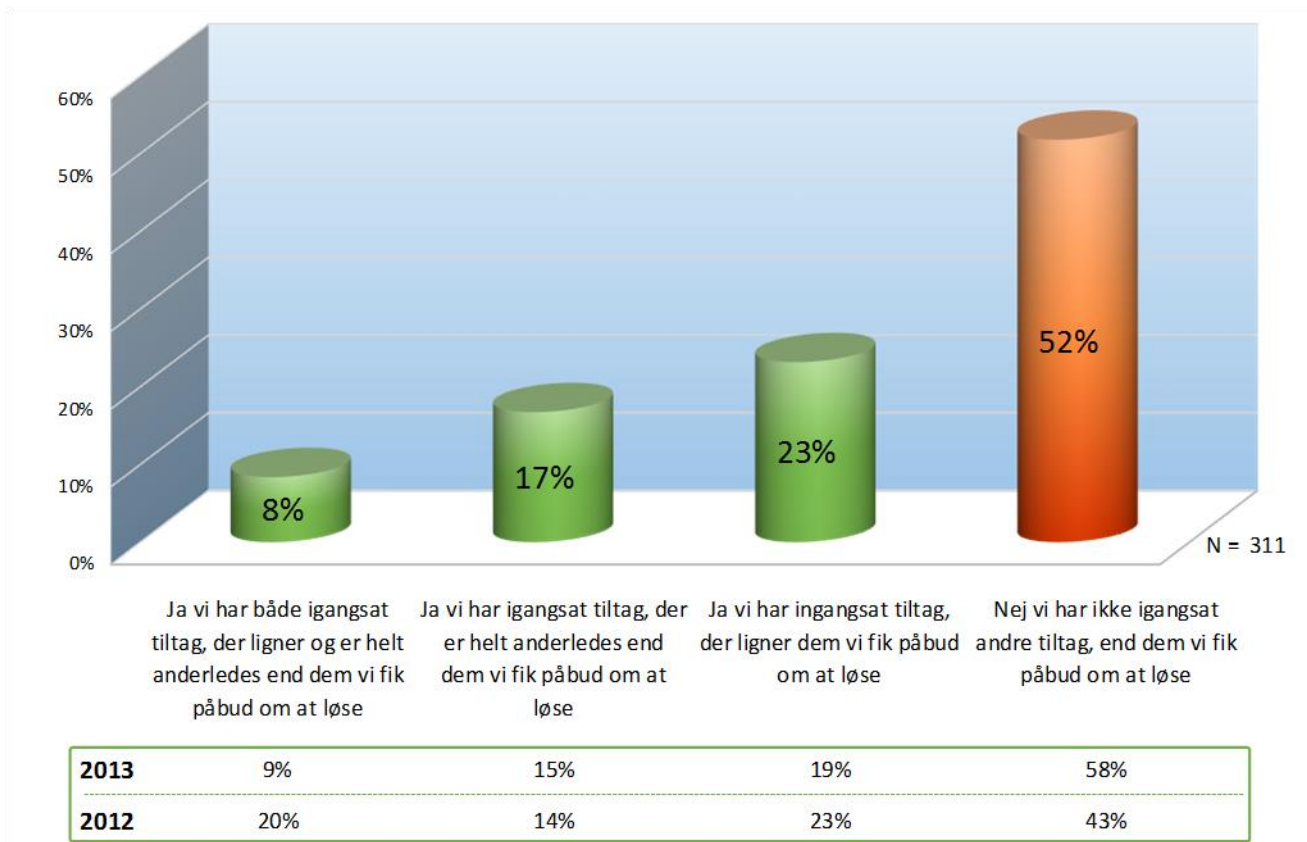


| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 4,3 | 84% | 4,1 | 81% |
| 2,7 | 24% | 2,9 | 30% |

Virksomhederne vurderer selv, at de i overvejende grad har løst de påpegede arbejdsmiljøproblemer (97 procent vurderer at de i høj grad eller nogen grad har løst dem).

Omvendt er der 35 procent af virksomhederne der slet ikke eller i ringe grad mener, at løsninger har forbedret deres arbejdsmiljø.

Afledt effekt i form af andre arbejdsmiljøtiltag igangsat efter påbud



Det ses at næsten halvdelen af virksomhederne der har fået et påbud efterfølgende har igangsat andre arbejdsmiljøtiltag.

En fjerdedel har endda igangsat arbejdsmiljøtiltag på helt andre områder end dem påbuddene handlede om.

Eksempler på andre tiltag der er igangsat efter tilsyn og påbud

5.3

| Tema | Antal svar | Eksempel/typisk svar |
|--------------------------|------------|---|
| Fysisk foranstaltning | 38 | Automatisering(Robotløsninger) på proces hvor EGA forekommer |
| APV og organisering | 15 | Opdatering af vores APV |
| Formidling/involvering | 11 | Forslagkasse så medarbejderne kan komme med ideer til hvordan arbejdsmiljøet forbedres og arbejdsbyrden mindskes. |
| Oprydning og kontrol | 11 | Vi er gået igang med forbedre vore gulve så de bliver lettere at renholde |
| Øget fokus generelt | 10 | Arbejdstilsynet påpegede nogle potentielle risici. Sikkerhedsudvalget har efterfølgende arbejdet med at identificere andre potentielle ulykkeskilder. |
| Andet | 7 | Indretning af tårnrummet i kirken til et "legerum" for små børn der er med kirken. |
| Organisering | 6 | Bl.a. ændring af vagtplaner som skal sikre bedre fordeling af arbejdsopgaver m.m. |
| Uddannelse og kurser mm. | 6 | Vi har sikret at vores maskiner er forsvarlige. Vi har lavet kursus i sikkeradfærd. |
| Procedurebeskrivelser | 5 | AT påpegede problemstilling omkring løft af fodersække. Vi udarb. straks en instruks og iværksatte tiltaget, alligevel fik vi en anmærkning. Det forekommer urimeligt når der bliver handlet. |
| Påbuddet | 4 | Kontaktet kommunen om det påbud, vi har fået. Vi har haft meget fokus på psykisk arbejdsmiljø - og har det fortsat |
| Rådgivning | 1 | Arbejdsmiljø rådgiver |
| Samlet | 114 | Alle kommentarer findes i bilag |

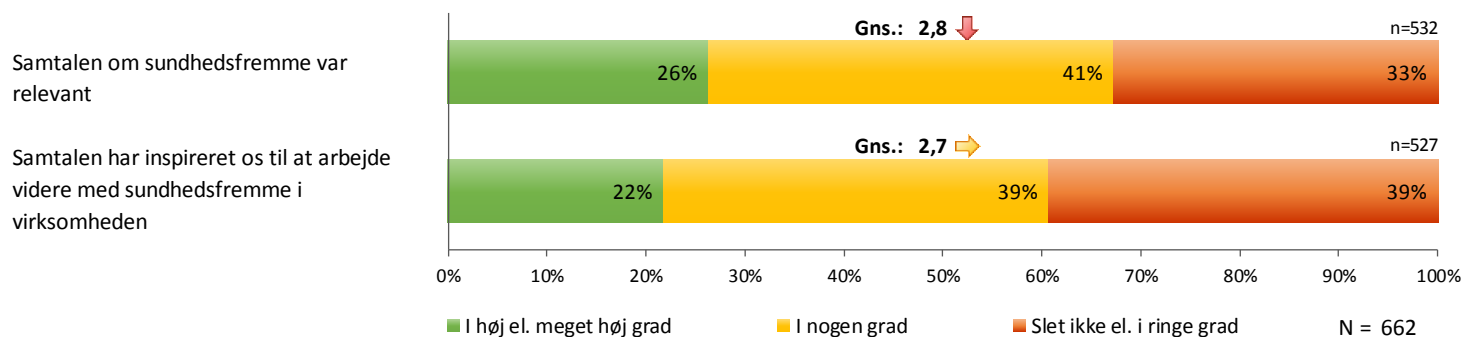
N=311 (virksomheder med påbud). Her er det også fysiske foranstaltninger der er det hyppigste type tiltag der igangsættes.

6. Sundhedsfremme

1. Introduktion, formål og læsevejledning
2. Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet
3. Effekt af at varsle tilsyn
4. Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget
5. Effekt af at tildele påbud
6. Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme
7. Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser
8. Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde
9. anbefalinger
10. Bilag (separat dokument)

Udbyttet af samtalen med Arbejdstilsynet om sundhedsfremme

Samtaler om sundhedsfremme i 2014

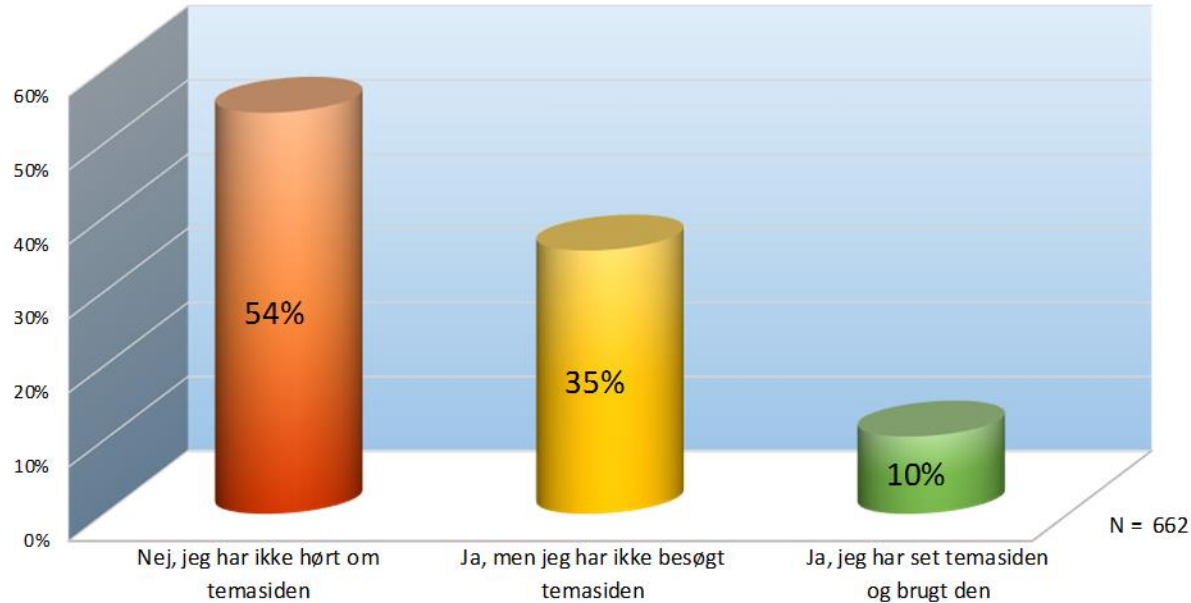


| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 3,0 | 27% | 3,2 | 38% |
| 2,7 | 21% | 2,9 | 26% |

Blandt de virksomheder der har været samtaler med, om sundhedsfremme, har færre og færre fundet den relevant gennem de sidste år tre år. Der synes at være en stor del af virksomheder, for hvem samtalen ikke er relevant og inspirerende - og så en lidt mindre del, hvor man modsat er positiv. Gennemsnittet af besvarelserne ligger således tæt på 1-5 skalaens midtpunkt.

En forholdsvis stor del af virksomhederne svarer "Ved ikke" (ca. 130 ud af 662 svarende til en femtedel). Dette understreger billedet af, at samtalen ikke altid gør det store indtryk ude i virksomhederne.

Kendskab til temasiden om sundhedsfremme på www.arbejdstilsynet.dk



| | | | |
|-------------|-----|-----|-----|
| 2013 | 52% | 28% | 20% |
| 2012 | 45% | 33% | 22% |

Der ses en ganske markant tilbagegang i temasidens anvendelse – fra 20 procent i 2013 til blot 10 procent i 2014.

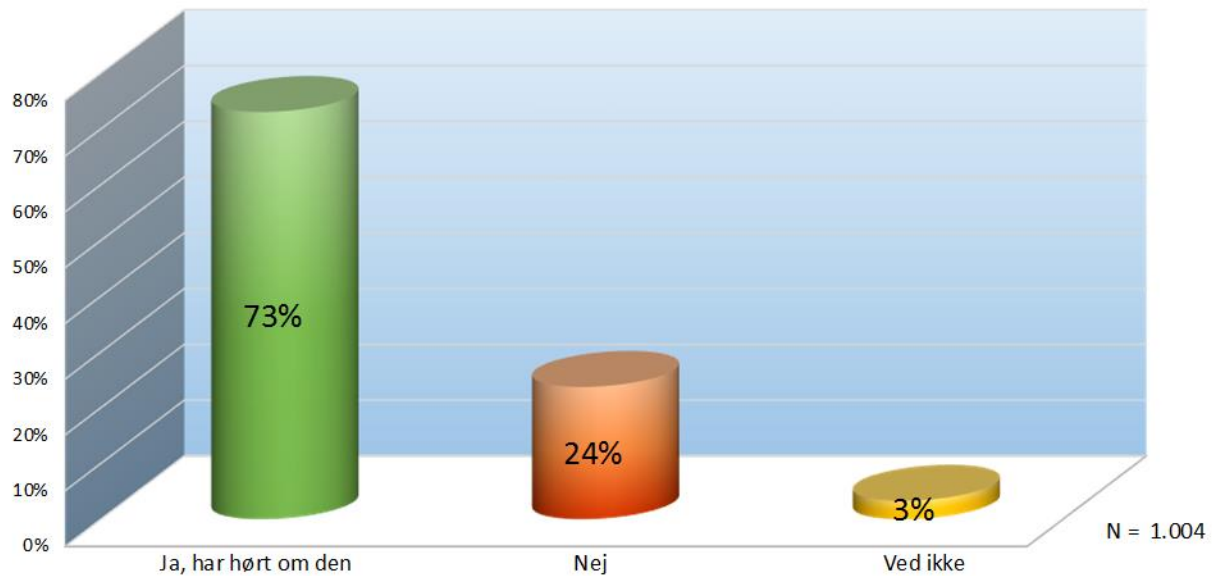
Denne tilbagegang kan måske afspejle, at en del virksomheder ikke længere finder vejledningen om sundhedsfremme så relevant og inspirerende (se slide 34).

7. Andre arbejdsmiljøindsatser

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
 - 7.1 Smiley ordningen (kendskab og betydning)
 - 7.2 Arbejdstilsynets callcenter (kendskab)
 - 7.3 Arbejdstilsynets hjemmeside (kendskab og indtryk)
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

Har virksomhederne tidligere hørt om Arbejdstilsynets smiley?

7.1



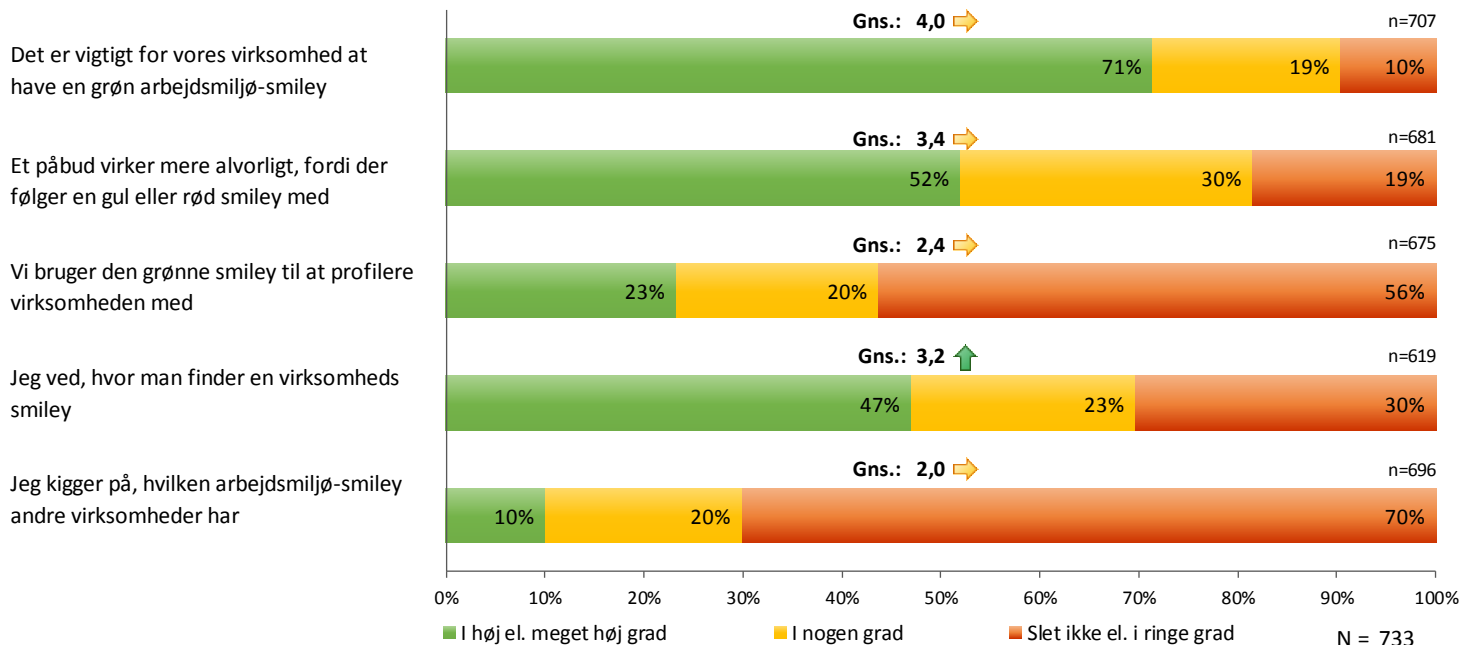
Tallene viser at kendskabsniveauet i forhold til smiley-ordningen er aftaget svagt i 2014.

Det er nu lige under $\frac{3}{4}$ af virksomhederne der kender smiley-ordningen.

| | | | |
|------|-----|-----|----|
| 2013 | 78% | 19% | 2% |
| 2012 | 77% | 21% | 2% |

Betydningen af at have en arbejdsmiljøsmiley

Risikobaserede tilsyn i 2014



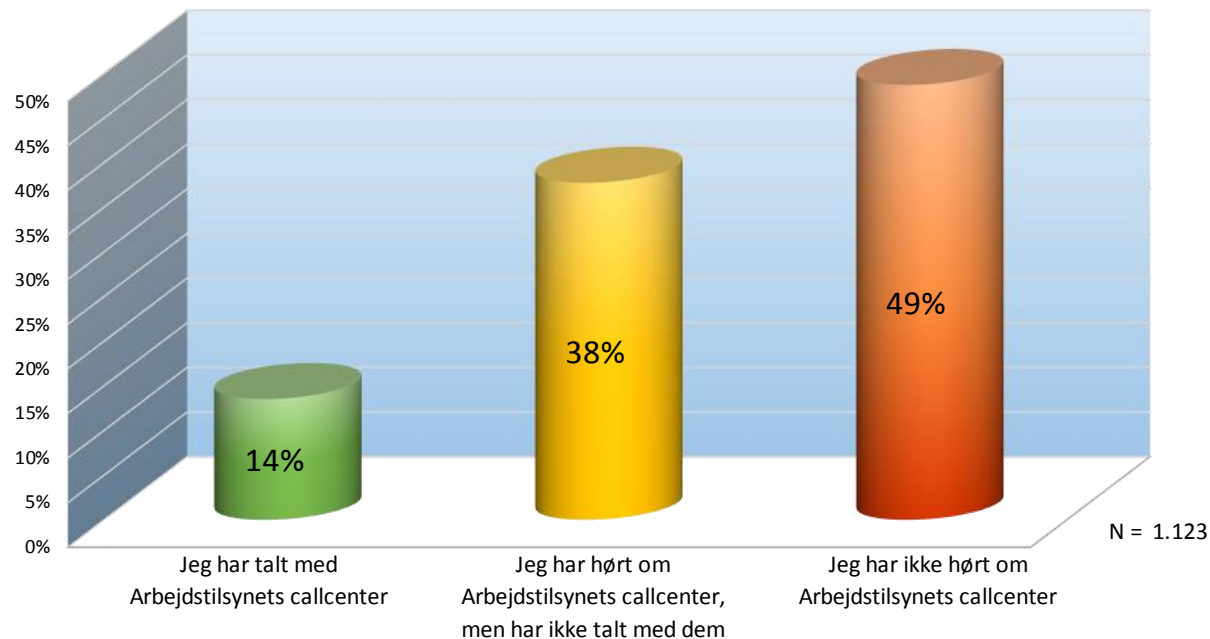
| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 4,0 | 74% | 4,0 | 75% |
| 3,5 | 54% | 3,4 | 54% |
| 2,4 | 22% | 2,5 | 26% |
| 3,1 | 43% | 3,2 | 48% |
| 2,0 | 11% | 2,0 | 11% |

De fleste virksomheder bruger ikke, eller kun i ringe grad, den grønne smiley. De synes heller ikke selv at gå så meget op i om andre virksomheder har en arbejdsmiljøsmiley. Spørgsmålet er om forbrugerne så gør det?

Der ses kun en signifikant fremgang i forhold til, at virksomhederne véd hvor man finder en virksomheds smiley.

Udviklingen i besvarelserne ses i øvrigt at være beskeden over årene.

Virksomhedernes kendskab til Arbejdstilsynets callcenter

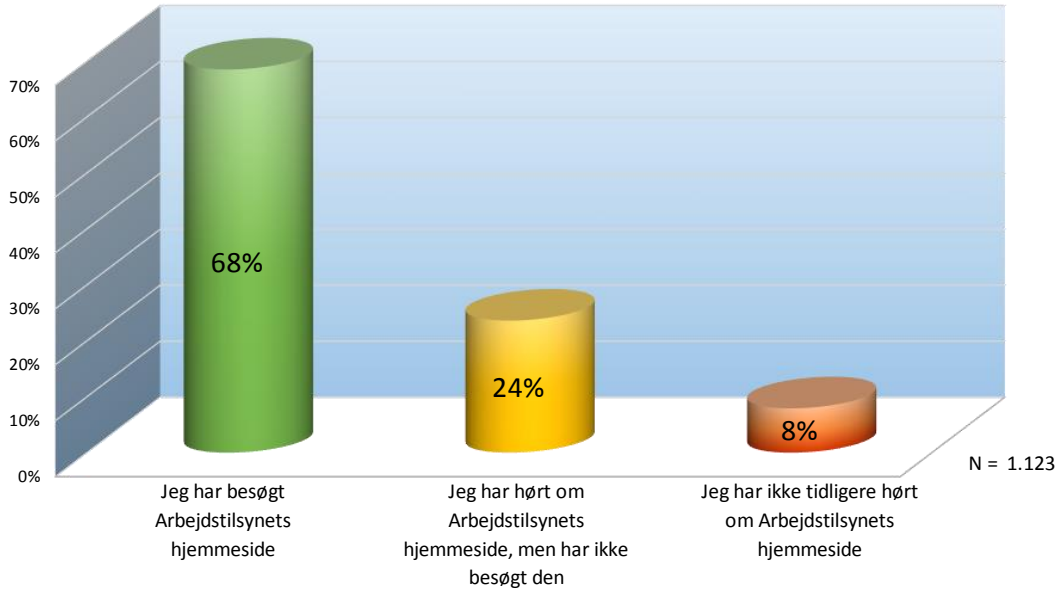


I 2014 oplyser 49 procent, at de ikke har kendskab til Arbejdstilsynets callcenter. Denne procentandel er nu uændret gennem tre år.

I samme periode er flere, af dem der kender callcentret, begyndt at anvende det. Fra 11 procent i 2012 til 14 procent i 2014.

| | | | |
|------|-----|-----|-----|
| 2013 | 12% | 39% | 49% |
| 2012 | 11% | 40% | 49% |

Virksomhedernes kendskab til og indtryk af Arbejdstilsynets hjemmeside

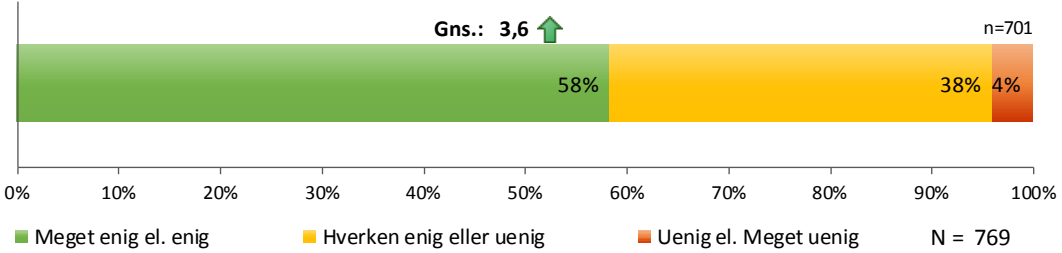


Virksomhedernes kendskab og anvendelsesomfang er stort set uændret over de sidste tre år.

Vurderingen af hjemmesidens værdi, for dem der har anvendt den, er lidt mere positiv i år – og på niveau med vurderingerne tilbage i 2012

| År | Jeg har besøgt | Jeg har hørt om | Jeg har ikke tidligere hørt om |
|------|----------------|-----------------|--------------------------------|
| 2013 | 68% | 25% | 7% |
| 2012 | 66% | 27% | 7% |

Hjemmesidens information hjalp til at løse mit problem



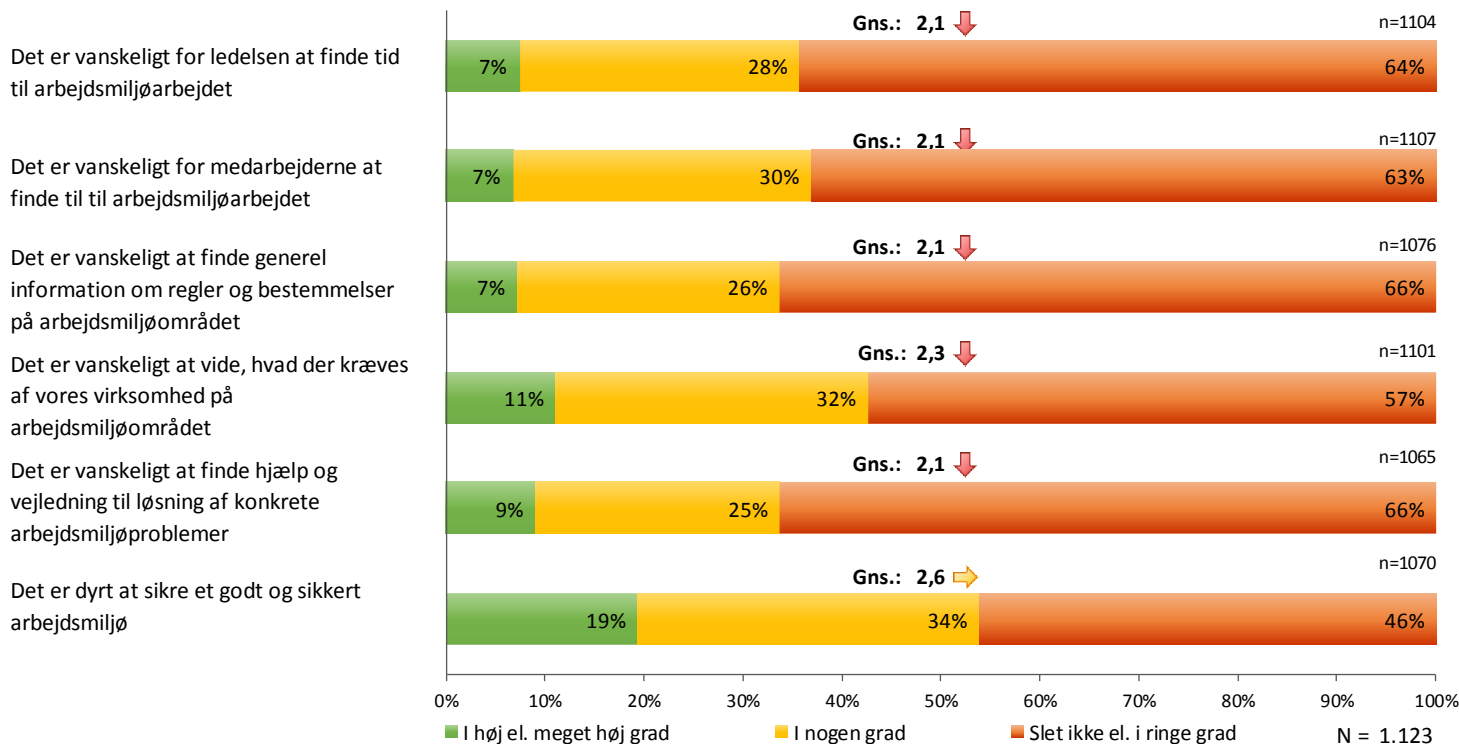
| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 3,5 | 54% | 3,6 | 59% |

8. Barrierer

1. Introduktion, formål og læsevejledning
2. Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet
3. Effekt af at varsle tilsyn
4. Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget
5. Effekt af at tildele påbud
6. Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme
7. Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser
8. Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde
9. anbefalinger
10. Bilag (separat dokument)

Seks barrierers betydning for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde

Alle virksomheder i 2014



| 2013 | | 2012 | |
|------|---------|------|---------|
| Gns. | Positiv | Gns. | Positiv |
| 2,2 | 9% | 2,3 | 9% |
| 2,2 | 7% | 2,2 | 8% |
| 2,2 | 9% | 2,2 | 8% |
| 2,4 | 14% | 2,3 | 10% |
| 2,2 | 10% | 2,2 | 10% |
| 2,6 | 18% | 2,7 | 23% |

Det er bemærkelsesværdigt, at fem ud af seks barrierer vurderes signifikant mindre betydende i forhold til 2013. Eneste barriere der ikke opfattes mindre er "Det er dyrt at sikre et godt og sikkert arbejdsmiljø".

9. Anbefalinger

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**

Anbefalinger

- Brugerundersøgelsen for 2014 viser overordnet, at langt hovedparten af de virksomheder der har modtaget tilsynsbesøg, er positive og godt tilfredse med tilsynet.
- Udviklingen over årene i brugerundersøgelsens resultater tyder på, at kvaliteten af tilsynsindsatsen generelt set ikke længere stiger - set med brugernes øjne.
- Vores vurdering er, at resultaterne i brugerundersøgelsen dækker over udsving der i højere grad kan tilskrives variation i den enkelte tilsynsførendes kompetencer end i det generelle indhold af Arbejdstilsynets tilsynskoncepter.
- Anbefalingen er derfor, at brugerundersøgelsen fremadrettet fokuserer mere på virksomhedernes opfattelse af den enkelte tilsynsførendes performance. Er der fx nogle tilsynsførende der begår sig bedre i nogle brancher end andre? Er der nogle tilsynsførende der kommunikerer bedre end andre etc.?
- Med et mere nuanceret billede af Arbejdstilsynets indsats, herunder med løbende målinger og mere aktuelle rapporteringer, vil der kunne skabes grundlag for en målrettet læring og udvikling af organisationens medarbejdere.
- Endeligt kan det anbefales at gennemføre et internt survey blandt de tilsynsførende – og her indsamle bud på hvordan henholdsvis kvalitet, service og produktivitet bedst sikres og udvikles ved tilsyn fremover.

10. Bilag

1. **Introduktion, formål og læsevejledning**
2. **Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt af at varsle tilsyn**
4. **Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt af at tildele påbud**
6. **Virksomhedernes udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Virksomhedernes vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Barrierer for virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde**
9. **Anbefalinger**
10. **Bilag (separat dokument)**
 - 10.1 Datagrundlag
 - 10.2 Spørgeskema