

2015



Resultater fra Brugerundersøgelse 2015

December 2015

SAMLET HOVEDRAPPORT




Indhold

- 1. Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater (s.2)**
- 2. Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet (s.6)**
 - 2.1 Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten
 - 2.2 Forslag til hvordan Arbejdstilsynet bedre understøtter virksomhederne
- 3. Effekt ved at varsle tilsyn (s.11)**
 - 3.1 Var virksomhedens medarbejdere varslet om tilsynet?
 - 3.2 Betydning for Arbejdstilsynets efterfølgende reaktion
 - 3.3 Betydning for virksomhedernes forberedelse
 - 3.4 Sammenhæng mellem virksomhedernes forberedelse og Arbejdstilsynets reaktion
- 4. Virksomhedernes vurdering af selve tilsynsbesøget (s.17)**
 - 4.1 Oplevelsen af tilsynsbesøget
 - 4.2 Udbyttet af tilsynsbesøget
 - 4.3 Tilsynsbesøgets betydning for opmærksomhed og tiltag på arbejdsmiljøområdet
 - 4.4 Forslag til at gøre tilsynsbesøg bedre
- 5. Effekt ved at tildele afgørelser (s.29)**
 - 5.1 Oplevelsen af afgørelserne
 - 5.2 Effekt af de skriftlige afgørelser
 - 5.3 Andre tiltag igangsat efter en afgørelse
- 6. Udbytte af samtale om sundhedsfremme (s.35)**
- 7. Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser (s.38)**
 - 7.1 Smiley ordningen (kendskab og betydning)
 - 7.2 Arbejdstilsynets callcenter (kendskab)
 - 7.3 Arbejdstilsynets hjemmeside (kendskab og indtryk)
- 8. Bilag (separat dokument med oplysninger om datagrundlag og anvendt spørgeskema)**

1. Introduktion

- 1. Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
- 2. Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
- 3. Effekt ved at varsle tilsyn**
- 4. Vurdering af selve tilsynsbesøget**
- 5. Effekt ved at tildele afgørelser**
- 6. Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
- 7. Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
- 8. Bilag (separat dokument)**

- Denne rapport indeholder hovedresultater fra årets brugerundersøgelse i Arbejdstilsynet. Formålet med undersøgelsen og rapporten er primært, at belyse hvorledes virksomhederne oplever og reagerer på de Risikobaserede tilsyn (RT) og Særlige indsatser (SI) og dermed bidrage til at indkredse relevante forbedringsområder i tilsynsarbejdet.
- Undersøgelsen er baseret på en løbende og stratificeret udvælgelse af virksomheder, hvor Arbejdstilsynet har afsluttet og registreret tilsynsbesøg (udvælgelse og datahåndtering er nyudviklet i 2015 for at styrke datakvalitet, imødegå en faldende svarprocent pga. dårlig mailkvalitet samt muliggøre en mere fleksibel og dynamisk rapportering). Svarene er indsamlet ultimo august til primo december 2015.
- Via e-mail har 4.605 virksomheder modtaget en invitation til at vurdere det tilsynsbesøg de har haft af Arbejdstilsynet. 2.386 virksomheder har besvaret henvendelsen svarende til en svarprocent på 52%.
- Udvalgte resultater sammenstilles med resultater fra tidligere år. Her skal tages forbehold for, at Særlige indsatser løbende skifter branchefokus (se oversigt for indsatser 2011 til 2015 på <https://arbejdstilsynet.dk/da/tilsyn/tilsynsformer/saerlige-indsatser-11-15.aspx>)
- Stikprøvens størrelse, besvarelsesprocenten samt fordelingen af svar på brancher, virksomhedsstørrelser mv. gør, at resultaterne vurderes repræsentative for de tilsynsbesøg Arbejdstilsynet har gennemført i 2015. Se i øvrigt nærmere om datagrundlaget i bilaget.

- I spørgeskemaundersøgelsen er der ved en række spørgsmål anvendt en 5-trins skala samt mulighed for at svare "Ved ikke". I afrapporteringen vises resultaterne grafisk forenklet som en 3-trinsskala idet de to bedste svarkategorier er sammenlagt og tilsvarende de to dårligste svarkategorier.
 - "Ved ikke"- svar er ikke synlige i figurer og indgår ikke i procentfordelinger. Det samlede antal besvarelser angivet på 1-5 skalaen ses som "n=xx" ud for hvert spørgsmål. I bunden af hver figur ses det samlede antal besvarelser som "N=x" og her er "Ved ikke" kategorien inkluderet.
 - Ved sammenligninger til 2013 og 2014 er det andelen af positive svar der sammenlignes også her uden indregning af "Ved ikke". Andelen af positive svar er genberegnet uden "Ved ikke" for 2013 der således kan afvige fra angivelser i tidligere årsrapport.
 - I figurer hvor der benchmarkes til andre datasæt er der placeret en pil som viser om andelen af positive svar afviger signifikant fra andelen af positive svar i de data der sammenholdes med. Pilene kan pege i tre retninger:
 - opad og er grøn  (viser signifikant positiv forskel i andelen af positive svar)
 - ligeud og er orange  (viser ingen signifikant forskel i andelen af positive svar)
 - eller nedad og er rød  (viser signifikant negativ forskel i andelen af positive svar)
- En positiv eller negativ ændring defineres som signifikant, hvis andelen af positive der sammenlignes med, ligger uden for 95 procentets konfidensintervallet.
- Antallet "N" der angiver det samlede antal besvarelser til hvert spørgsmål (inkl. "Ved ikke") varierer efter tilsynstype, om det er et opfølgningsspørgsmål eller effektspørgsmål mv. Se det anvendte spørgeskema i bilag hvor kriterier er angivet for hvert spørgsmål.

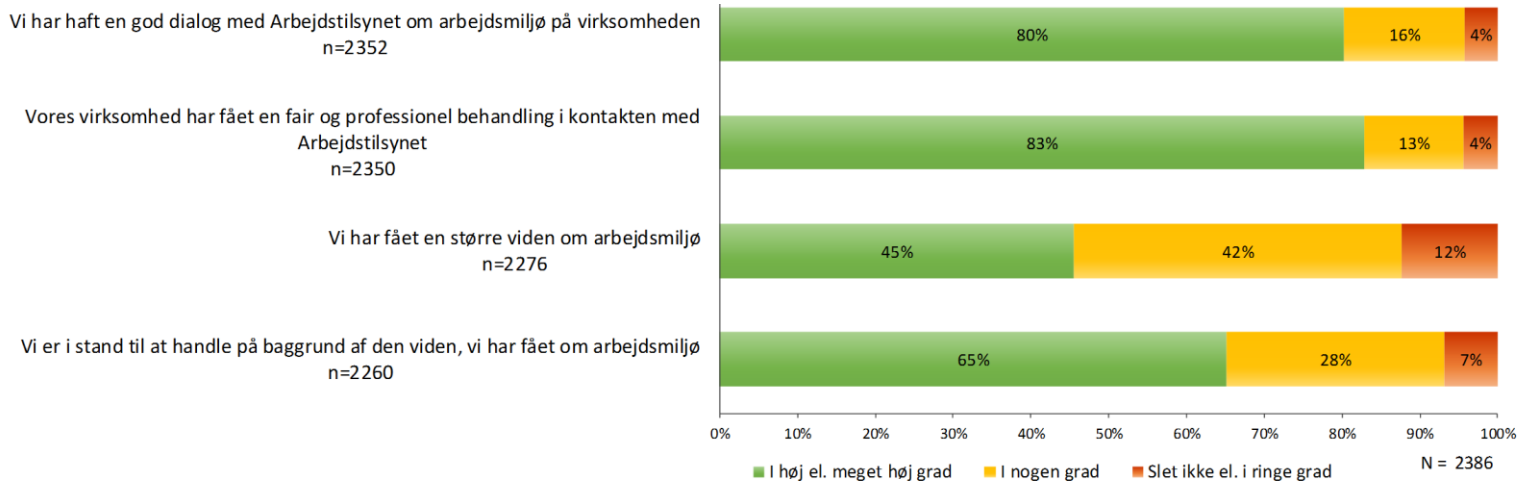
- Brugerundersøgelsen for 2015 viser overordnet, som for tidligere år, at langt hovedparten af de danske virksomheder der har modtaget tilsynsbesøg, er positive og godt tilfredse med tilsynet.
- Der ses på flere punkter en tydelig positiv udvikling i tilfredsheden fra 2014 til 2015. Set i lyset af at resultaterne for 2014 på flere områder var mindre gode end i de foregående år synes der nu igen at være tale om en generel positiv udvikling i tilfredsheden med Arbejdstilsynets tilsynsindsats.
- Vores vurdering er, at de samlede resultater i brugerundersøgelsen dækker over en del variation der i højere grad kan tilskrives udsving i den enkelte tilsynsførendes kompetencer end i det generelle indhold af Arbejdstilsynets tilsynskoncepter (vurdering understøttes af en række kvalitative kommentarer til tilsyn).
- Anbefalingen er derfor, at fokuserer mere på virksomhedernes oplevelse af den enkelte tilsynsførendes performance. Er der fx nogle tilsynsførende der begår sig bedre i nogle brancher end andre? Er der nogle tilsynsførende der kommunikerer bedre end andre etc.? Det vil kunne skabes grundlag for en målrettet læring og udvikling af organisationens medarbejdere.
- Endeligt kan det anbefales at gennemføre et internt survey blandt de tilsynsførende – og her indsamle bud på hvordan kvalitet, service og produktivitet bedst sikres på et ensartet højt niveau.

2. Vurdering af kontakten

- 1. Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
- 2. Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
 - 2.1 Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten
 - 2.2 Forslag til hvordan Arbejdstilsynet bedre understøtter virksomhederne
- 3. Effekt ved at varsle tilsyn**
- 4. Vurdering af selve tilsynsbesøget**
- 5. Effekt ved at tildele afgørelser**
- 6. Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
- 7. Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
- 8. Bilag (separat dokument)**

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - sammenlignet med forgående år

Alle virksomheder i 2015

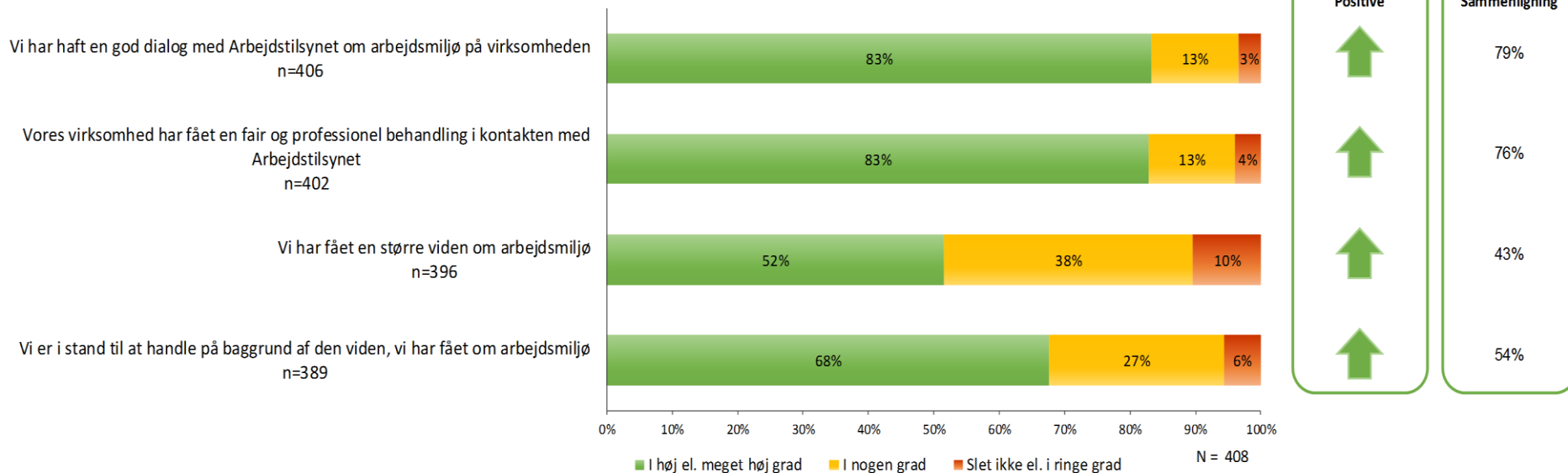


Sammenligning Positive	2014 Sammenligning
↑	76%
↑	79%
→	45%
↑	61%

- Virksomhederne er generelt meget positive over for kontakten med AT. Særligt med dialogen og at man har fået en fair og professionel behandling. Med positive, forstås svar i kategorien enig i høj el. meget høj grad og disse er tilmed steget siden sidste år.
- På to områder er vurderingerne mindre positive og her er også flere "ved ikke" svar (differencen mellem respondenter "N" på 2.386 og svar "n" på de enkelte spørgsmål. Den svageste score ses på spørgsmålet om man er enig i, at "Vi har fået en større viden om arbejdsmiljø". Den er samtidig uændret i forhold til sidste år. Hele 12% er negative (har angivet at de "Slet ikke" eller "I ringe grad" har fået større viden om arbejdsmiljø i kontaktførelset).

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - her kun virksomheder besøgt ved "Særlig indsats"

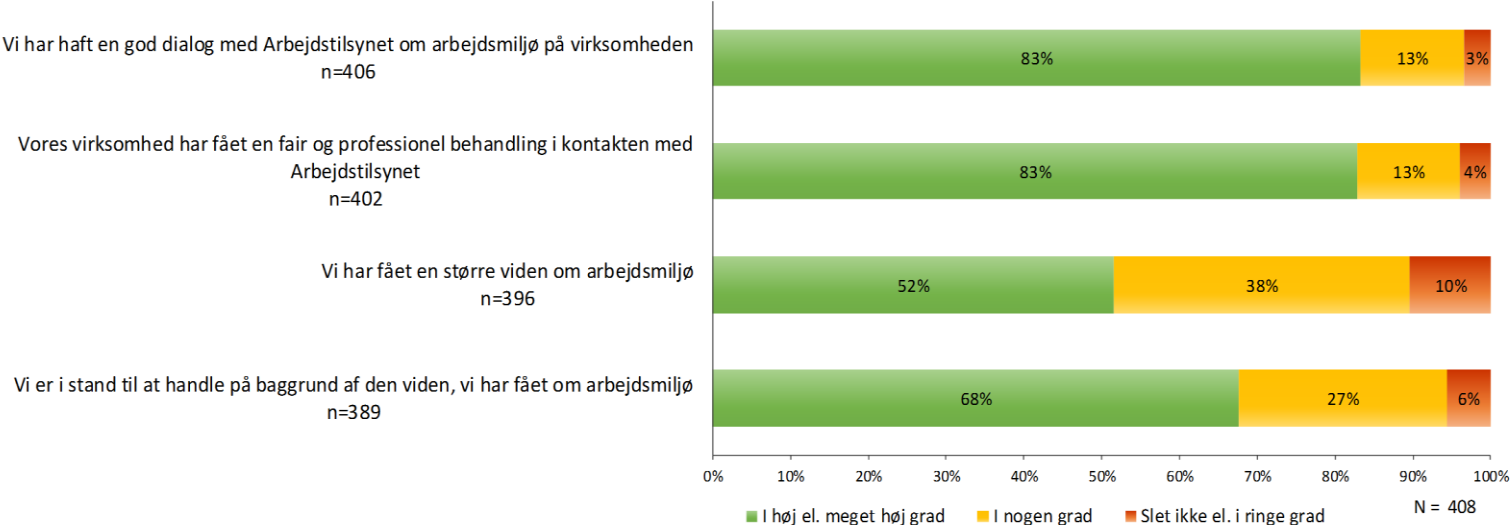
Særlig indsats i 2015



- Ved Særlige indsatser har der været et skiftende branchefokus over årene. I 2015 har fokus været rettet mod virksomheder indenfor 'Bygge- og anlæg', 'Tekstil og papir', 'Nærings- og nydelsesmiddelindustrien', 'Frisører og anden personlig pleje' samt 'Landbrug og skovvirksomheder'. I 2014 var det virksomheder inden for grupperne: 'Bygge og anlæg', 'Elektronik', 'Gartnerier og landskabspleje' samt 'Plast glas og beton'.
- De 408 virksomhedssvar er over hele linjen noget mere positive i 2015 end svarene fra 2014 som repræsenterede et lidt "dårligt" år for de Særlige indsatser. For alle fire spørgsmål er svarene signifikant mere positive i år end i 2014.

Virksomhedernes overordnede vurdering af kontakten med AT - Særlige indsatser sammenlignet med Risikobaserede tilsyn

Særlige indsatser



Sammenligning Positive	RT Sammenligning
↑	80%
→	83%
↑	44%
↑	65%

Der ses en signifikant forskel på svarene fra virksomheder der har fået Risikobaseret tilsyn og virksomheder der har fået tilsyn i forbindelse med Særlige indsatser. De Særlige indsatser giver på 3 af 4 spørgsmål signifikant mere positive svar.

Forslag til hvordan Arbejdstilsynet generelt kan blive bedre til at støtte virksomhedernes arbejdsmiljøindsats

Tema	Antal svar	Eksempel /typisk svar
Prioritering, tilrettelæggelse og gennemførelse af besøg	67	Vi har haft besøg 2 gange i år, 2 forskellige P-numre,men samme virksomhed. Besøg kun en gang og vurder virksomheden samlet. Det ville være sund fornuft for mig som kunde :-)
Blot ros til Arbejdstilsynets medarbejdere	53	Det har været en god ide med "dialogbaseret tilsyn".Jeg oplever,at medarb. er blevet mere fokuseret på arbejdsmiljøet ved at de selv har skulle komme med problemstillinger. Før var det ofte mig, som skulle komme med henstillinger ("husk lige sikkerhedbriller!" o.s.v.)
Mere forberedte/kompetente AT-medarbejdere	36	Generelt synes jeg at konsulenterne kender for lidt til den kultur, de er sat til at vurdere! Det har skabt nogle u hensigtsmæssige oplevelser! Måske har de for travlt til at være tilstrækkeligt forberedt! Måske er der brug for øget professionalisering og kompetenceudvikling!
Andre forslag	32	En fordel med direkte mail-kontakt til ledelsen. Nu kommer mails til receptionen, som videreformidles - ikke altid direkte til rette vedkommende. Bliver diffust - det samme med opfølgende korrespondance efter et besøg.
Mere vejledning/inspiration/støtte	24	Vi ved godt, at AT ikke direkte må anbefale løsninger - men ind i mellem kunne det være en fordel hvis de tilsynsførende så kunne henvise til en anden virksomhed hvor man evt. kunne hente inspiration.
Mere positiv/konstruktiv attitude fra AT's medarb.	19	Opfører sig som mennesker og ikke som konger. Betragt os som kunder og ikke som forbrydere
Bedre eller mere skriftlig information	18	Kunne man lave en app - med regler og information, til de enkelte håndværksfag ?
Regler og lovgivning	8	Vi arbejder nogle af de mest udad reagerende og farlige borgere der findes i DK.... Problematikkerne på disse typer af arbejdspladser skulle i stedet på dagsorden på et lidt højere niveau end institutionsniveau og her kunne AT være dem der fik det på den politiske dagsorden.
Samlet	257	Alle kommentarer i bilag N = 2.386

- 252 virksomheder har noteret et forslag (enkelte er opdelt i to forslag). Der er stor spændvidde i kommentarerne.
- Temaet "Blot ros til Arbejdstilsynets medarbejdere" indeholder ikke forbedringsforslag men er medtaget alligevel. Her er måske noget man kan gøre mere af, da 36 kommentarer handler om det modsatte "mere forberedte/kompetente AT-medarbejdere".

3. Varsling af tilsyn

1. Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater

2. Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet

3. Effekt ved at varsle tilsyn

3.1 Var virksomhedens medarbejdere varslet om tilsynet?

3.2 Betydning for Arbejdstilsynets efterfølgende reaktion

3.3 Betydning for virksomhedernes forberedelse

3.4 Sammenhæng mellem virksomhedernes forberedelse og Arbejdstilsynets reaktion

4. Vurdering af selve tilsynsbesøget

5. Effekt ved at tildele afgørelser

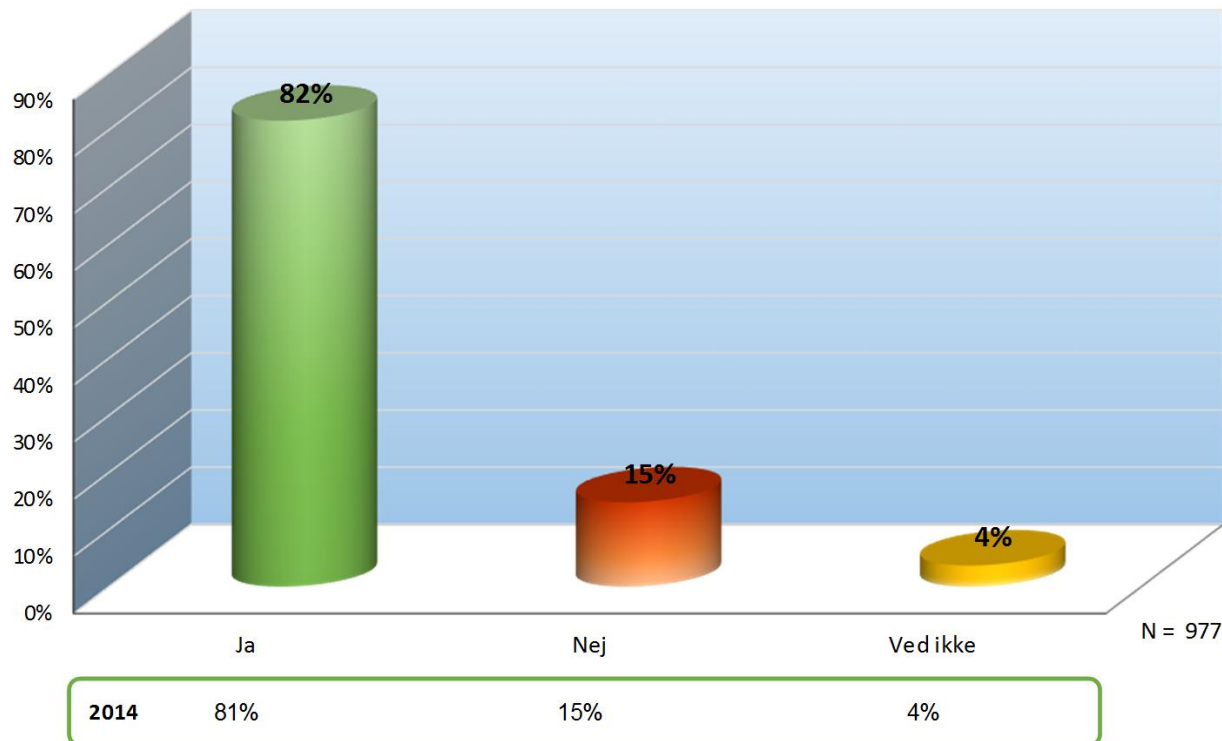
6. Udbytte af samtale om sundhedsfremme

7. Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser

8. Bilag (separat dokument)

Var virksomhedens medarbejdere varslet at Arbejdstilsynet ville komme på tilsyn?

2015, Fordeling af alle svar



- Ved Risikobaseret tilsyn tager Arbejdstilsynet i udgangspunkt kontakt til virksomhedens hovedafdeling 1-4 mdr. før et tilsynsbesøg.
- Hele 82 procent af de adspurgte virksomheder (797 respondenter) vidste på forhånd, at Arbejdstilsynet kom på tilsyn. Det er det højeste niveau i fire år.
- At nogen ikke er varslet eller vidste om de var varslet, kan skyldes at de rent faktisk ikke var varslet eller at informationen er tabt i virksomhedens interne kommunikation.
- Pga. afrundinger summerer procenter ikke til 100.

Varsling af de Risikobaserede tilsyn sammenholdt med hvorvidt tilsynet medførte en reaktion fra Arbejdstilsynets side

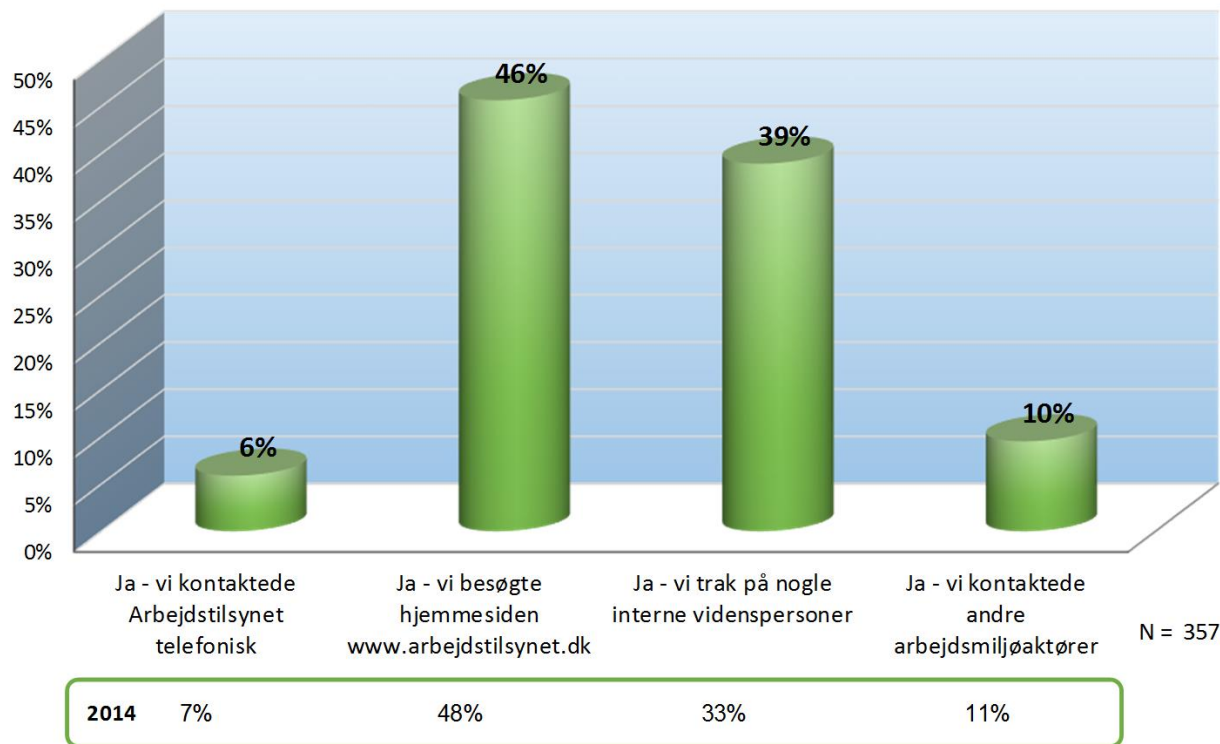
Resultat af de risikobaserede tilsyn	Var virksomheden varslet at der kom tilsyn		
	Ja	Nej	Ved ikke
Ingen reaktion	69%	65%	64%
Vejledning	9%	8%	8%
Formel afgørelse	9%	13%	19%
Materiel afgørelse	13%	15%	8%
Samlet (n=977)	100%	100%	100%

- Tabellen viser at virksomheder der kan nå at forberede sig på et tilsyn får lidt færre afgørelser både formelle og materielle. Det er således "kun" 22 procent af de virksomheder der er varslet, der modtager en skriftlig afgørelse mod 28 procent blandt dem der ikke oplyste, at de var varslet.
- Pga. afrundinger summerer ikke alle tallene til 100 procent.

Søgte virksomhederne der var varslet, ekstra arbejdsmiljøinformation inden besøget?

3.3a

2015, svar fra virksomheder der opsøgte ekstra arbejdsmiljøinformation



Blandt de 797 virksomheder der vidste at de ville få tilsynsbesøg opsøgte 300, svarende til 38%, information før tilsynet.

Næsten halvdelen søgte informationen via Arbejdstilsynets hjemmeside.

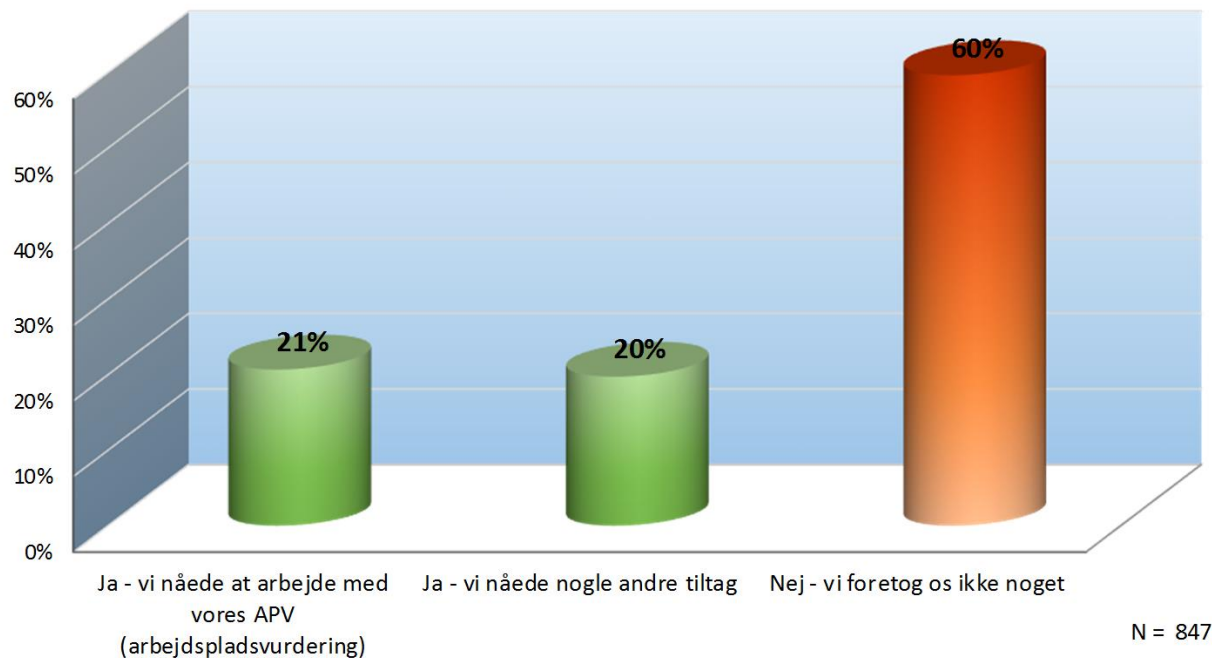
Fordelingen ses at ændre sig lidt og særligt set over flere år (se tidligere brugerundersøgelser). Således er svaret "Ja – vi kontaktede andre arbejdsmiljøaktører" faldet fra 15% i 2013 til 11% i 2014 og nu til 10% i 2015. Brugen af interne videnspersoner er samtidig steget fra 32% i 2013 til 33% i 2014 og nu 39% i 2015.

En hypotese er, at virksomhederne løbende bliver dygtigere og kan trække på flere interne ressourcer frem for køb af ekstern rådgivning.

De i figuren viste 357 "ja-svar" er afgivet af 300 virksomheder idet den enkelte virksomhed kan svare "ja" til flere spm.

Gennemførte virksomheder der var varslet, nogle arbejdsmiljøaktiviteter inden besøget?

2015, Fordeling af alle svar



- De 797 virksomheder der vidste de fik et tilsynsbesøg afgav samlet 847 svar.
- I 60 procent af svarene (fra 505 virksomheder) ses det, at man ikke gennemførte nogle arbejdsmiljøaktiviteter før tilsynet.
- Fordelingen svarer stort set til fordelingen i 2014

Reaktioner fra Arbejdstilsynet opdelt efter hvorvidt virksomheden på forhånd havde gennemført nogle arbejdsmiljøaktiviteter før tilsynet

Resultat af de risikobaserede tilsyn	Var virksomheden varslet at der kom tilsyn		
	Ja, vi nåede nogle andre tiltag	Ja, vi nåede at arbejde med vores APV	Nej, vi foretog os ikke noget
Ingen reaktion	68%	69%	72%
Vejledning	8%	10%	10%
Formel afgørelse	10%	11%	7%
Materiel afgørelse	14%	10%	11%
Samlet (n=797)	100%	100%	100%

- Der ses ingen tydelig sammenhæng mellem hvorvidt virksomhederne når at forberede sig før tilsyn og om de så efterfølgende får en skriftlig afgørelse.
- Dog synes virksomheder der intet gør at få lidt færre afgørelser (måske fordi de ved, at de har orden på arbejdsmiljøet?)

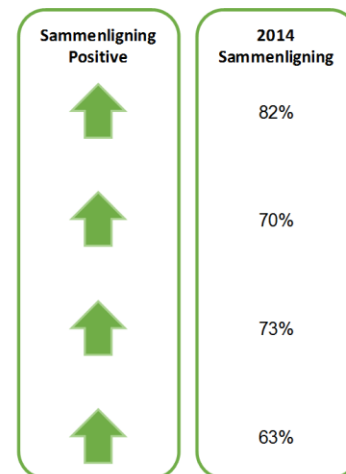
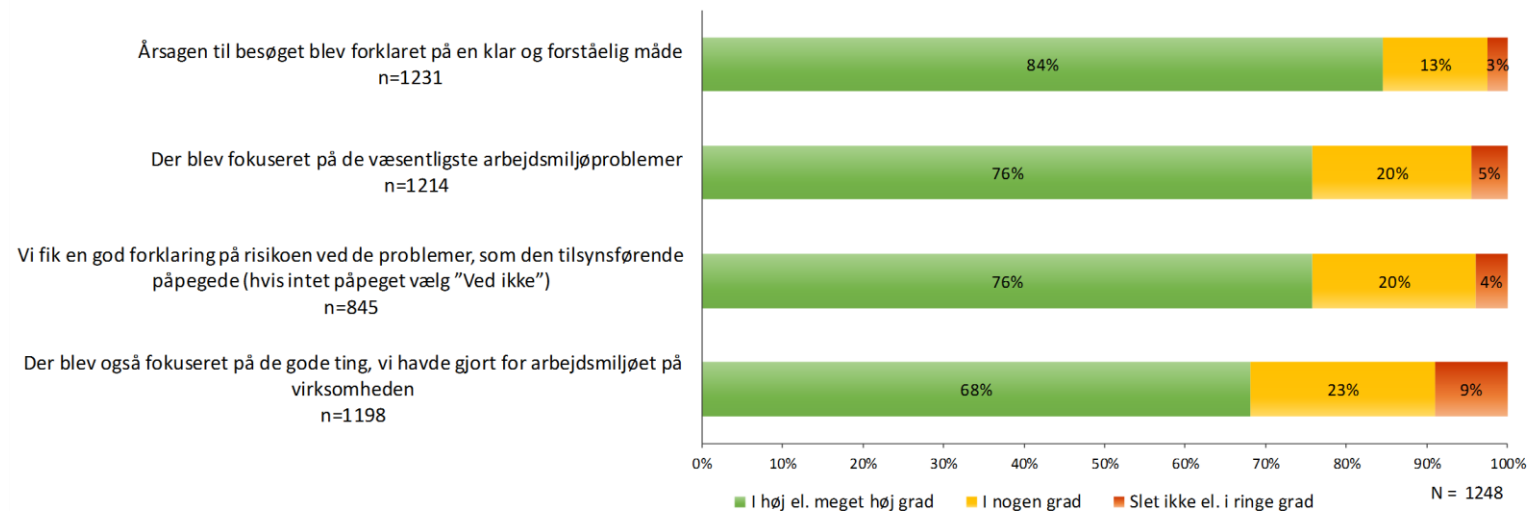
4. Tilsynsbesøget

1. **Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
2. **Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt ved at varsle tilsyn**
4. **Vurdering af selve tilsynsbesøget**
 - 4.1 Oplevelsen af tilsynsbesøget
 - 4.2 Udbyttet af tilsynsbesøget
 - 4.3 Tilsynsbesøgets betydning for opmærksomhed og tiltag på arbejdsmiljøområdet
 - 4.4 Forslag til at gøre tilsynsbesøg bedre
5. **Effekt ved at tildele afgørelser**
6. **Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Bilag (separat dokument)**

Virksomhedernes oplevelse af tilsynsbesøget

4.1a

Alle virksomheder i 2015

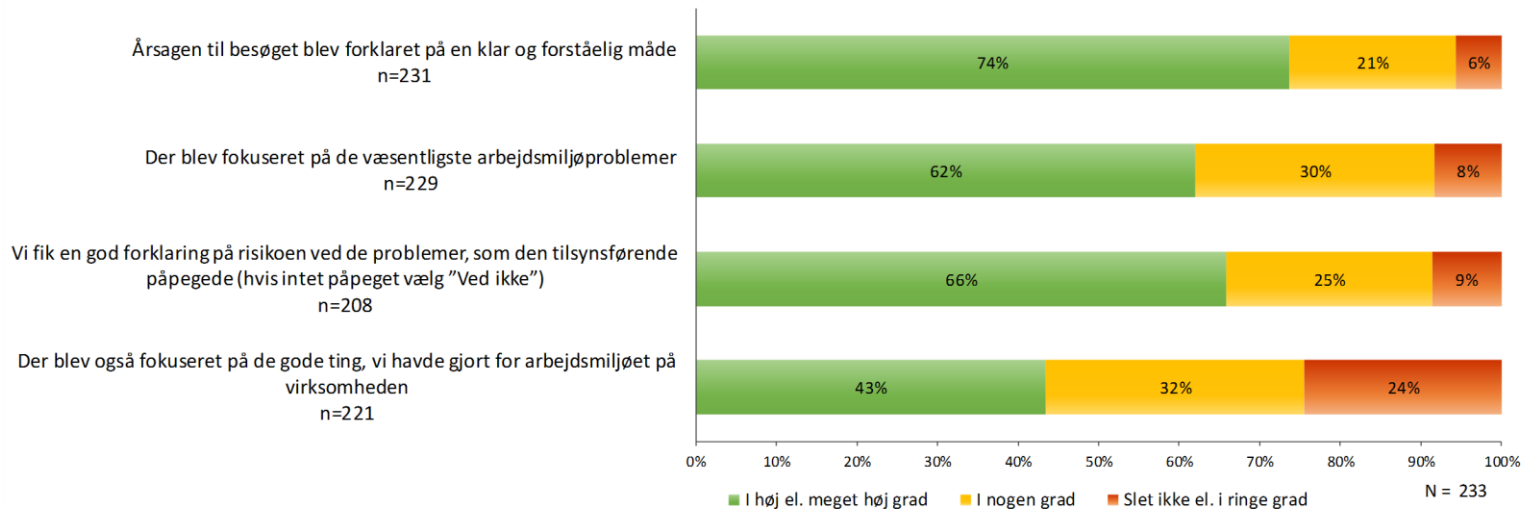


- På alle delspørgsmål ses der en positiv fremgang.
- Virksomhedernes oplevelse af tilsynsbesøgene er forbedret signifikant fra 2014 til 2015. Det kan dog bemærkes at andelen af positive besvarelser ikke når niveauet fra 2013 (se tidl. årsrapport).

Oplevelsen af tilsynsbesøget blandt virksomheder med og uden afgørelse

4.1b

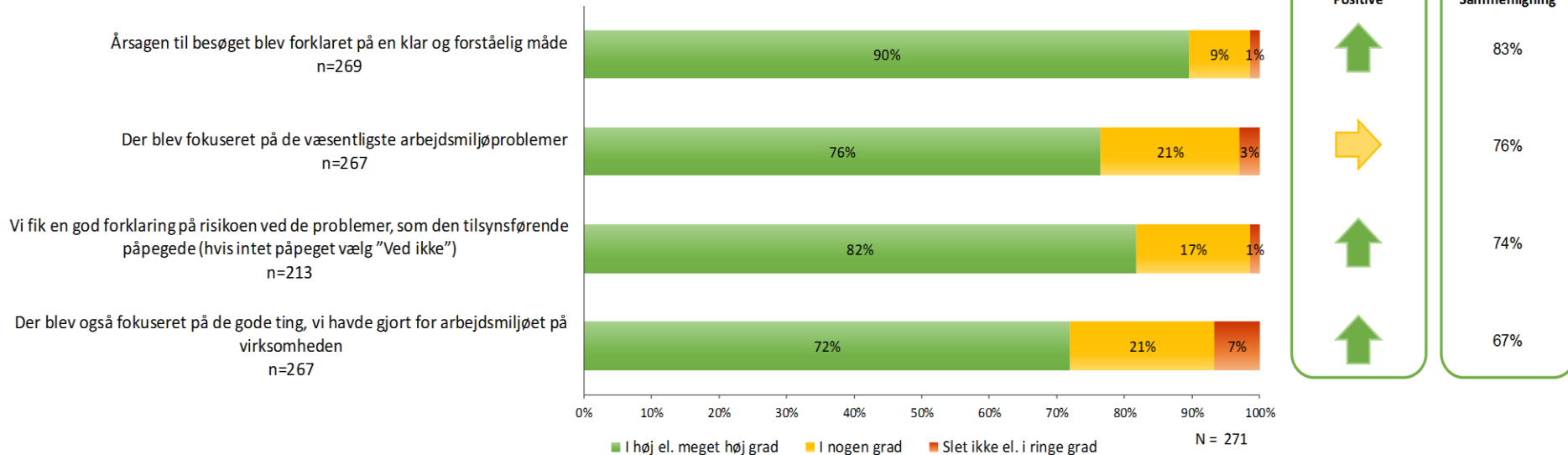
Med afgørelse



- Der ses en signifikant mindre tilfredshed med tilsynsbesøget blandt virksomheder der har modtaget en skriftlig afgørelse end hos virksomheder uden afgørelse. Dette er nok ikke er overraskende.
- Virksomheder der fik en skriftlig afgørelse er meget lidt enige i at "Der blev også fokuseret på de gode ting, vi havde gjort for arbejdsmiljøet på virksomheden". Kun 43 procent er positivt enige heri mod 74 procent blandt øvrige virksomheder.

Virksomhedernes oplevelse af tilsynsbesøget - opdelt efter tilsynstype 4.1c

Særlige indsatser

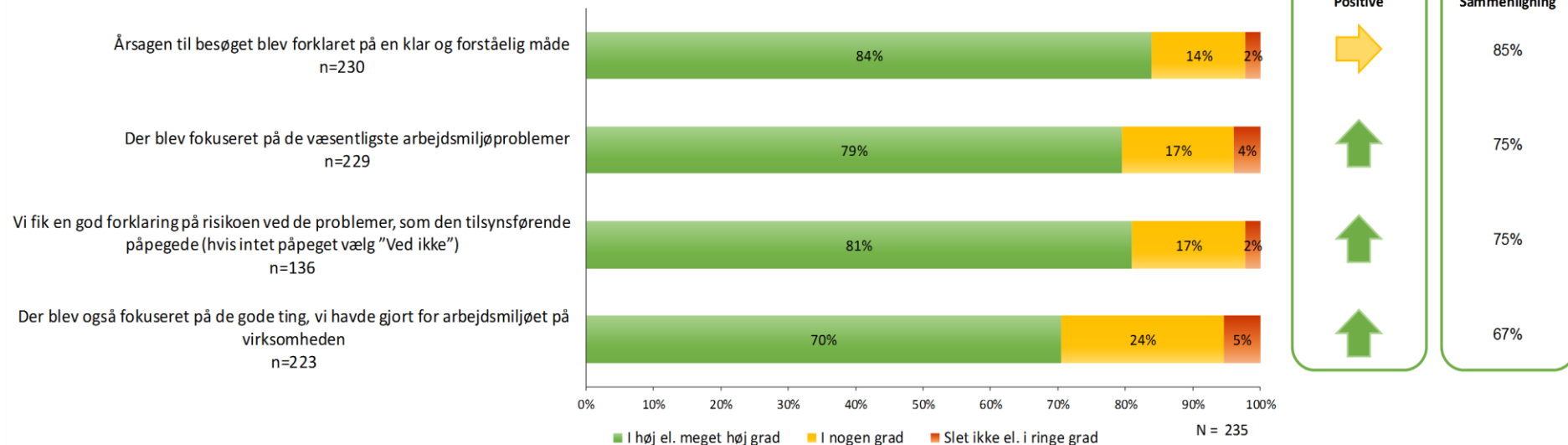


- Tilsynsbesøg i forbindelse med Særlige indsatser opleves på 3 af 4 områder signifikant mere positivt end de gør ved de Risikobaserede tilsyn.
- Virksomhederne synes særligt at forstå "Årsagen til besøget..." og "...risikoen ved de problemer, som den tilsynsførende påpegede" ved de Særlige indsatser.
- De særlige indsatser har kun fokus på muskel-skeletbesvær og psykisk arbejdsmiljø, hvilket måske kan forklare at virksomhederne ikke i helt så høj grad føler der blev fokuseret på de væsentligste arbejdsmiljøproblemer, så niveau her "kun" svarer til RT.

Oplevelsen af tilsynsbesøget blandt virksomheder med 1-4 ansatte

4.1d

Virksomheder med 1-4 ansatte

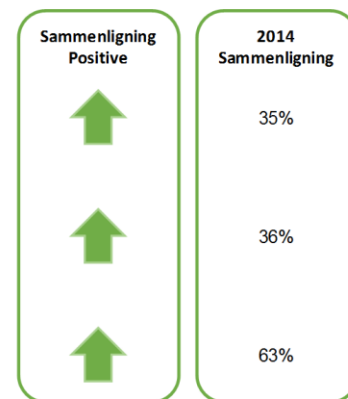
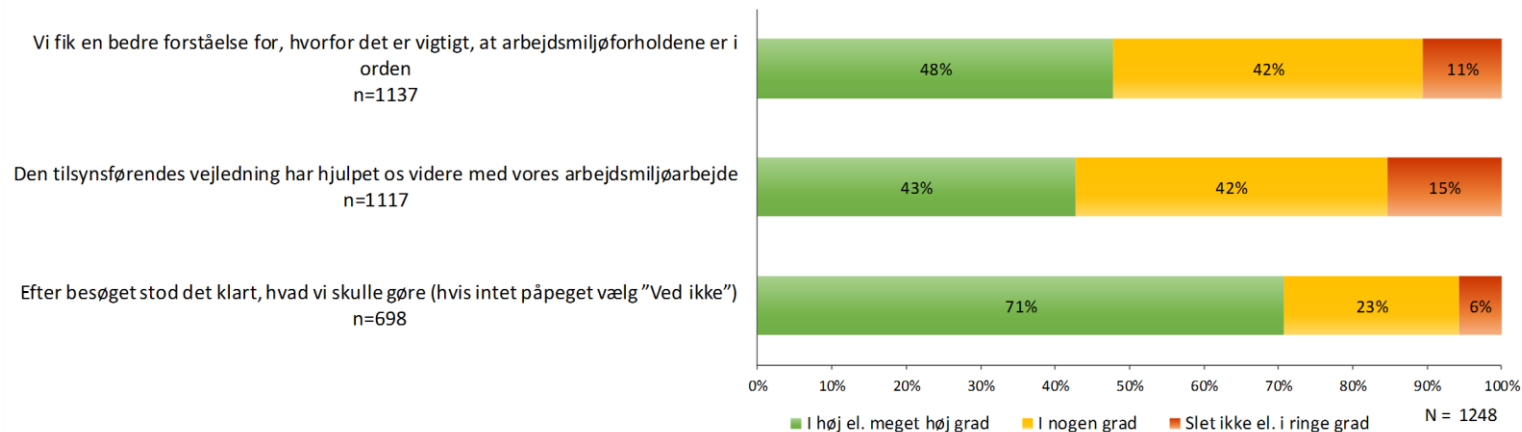


- Virksomheder med 1-4 ansatte er defineret som dem der har registreret 1-4 ansatte i såvel P-enheden som i CVR-enheden.
- Der ses en signifikant større andel af positive besvarelser på 3 af 4 delspørgsmål blandt virksomheder med 1-4 ansatte i forhold til de øvrige virksomheder med flere ansatte.

Virksomhedernes udbytte af tilsynsbesøget

4.2a

Alle virksomheder i 2015

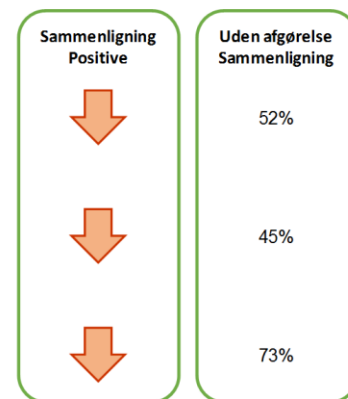
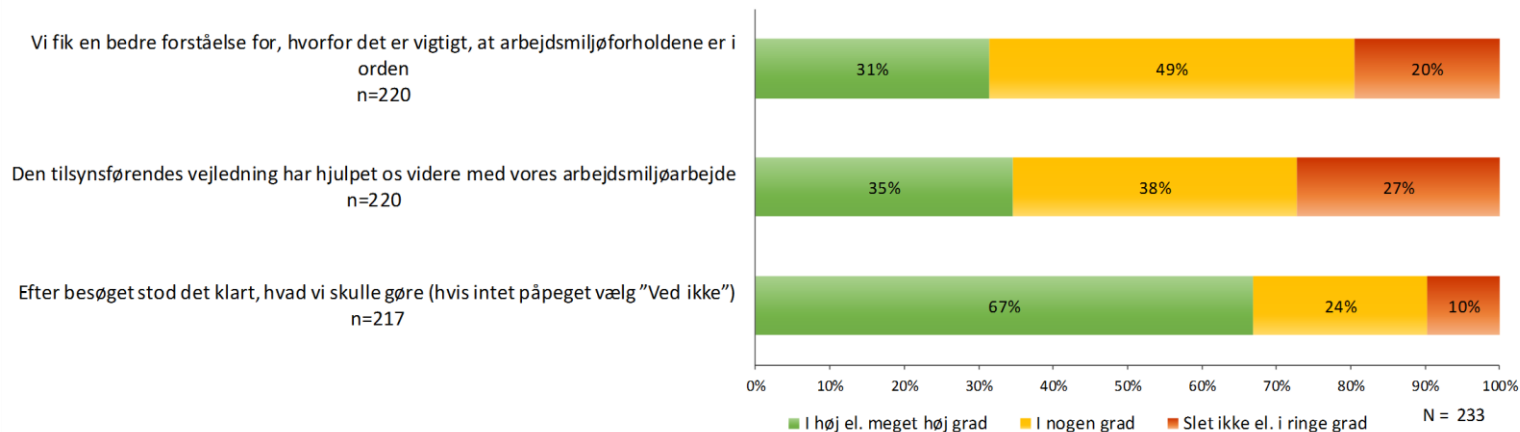


- Generelt svarer virksomhederne mindre positivt i forhold til delspørgsmålene om udbyttet af tilsynsbesøget i forhold til oplevelsen af selve tilsynet.
- I forhold til 2014 så er opfattelserne af udbyttet af tilsynsbesøgene dog markant mere positive i 2015. Det gælder i forhold til alle tre delspørgsmål.
- Største problem synes at være at "Den tilsynsførendes vejledning..." i 15 procent af tilsynene slet ikke eller i ringe grad har hjulpet virksomheden.

Udbyttet af tilsynsbesøget for virksomheder med og uden en skriftlig afgørelse

4.2b

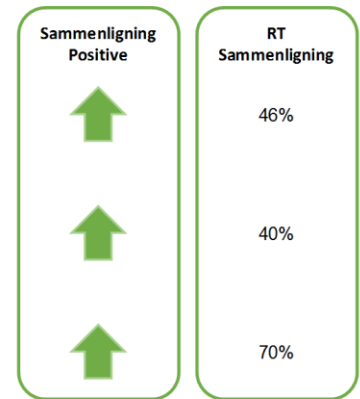
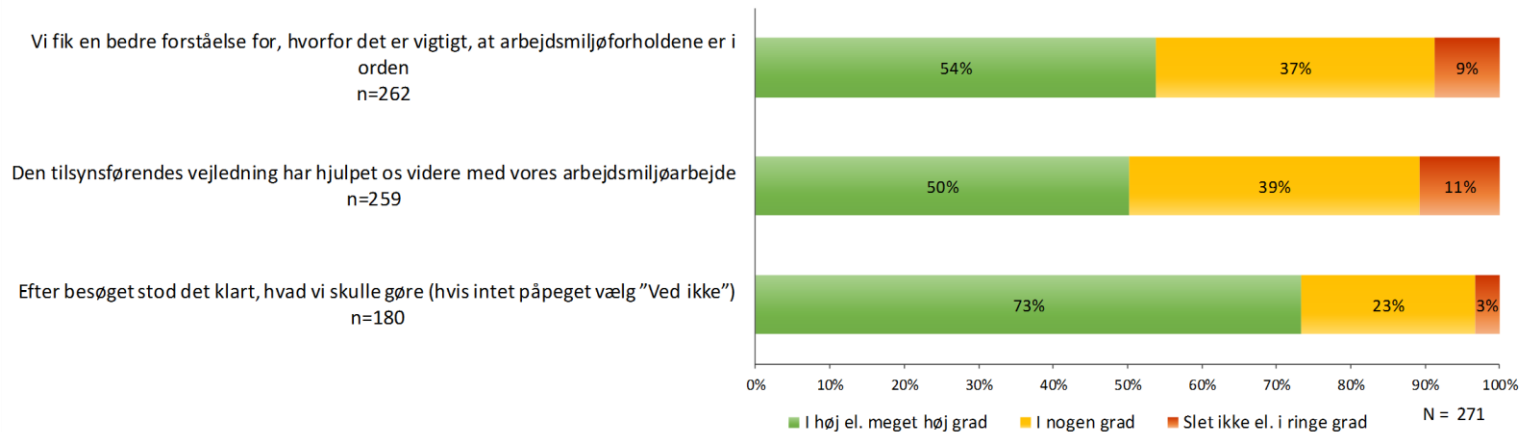
Med afgørelse



- Virksomheder der modtager en skriftlig afgørelse oplever i særdeleshed ikke, at de har fået en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt at arbejdsmiljøforholdene er i orden – i forhold til øvrige virksomheder. Der ses også flere negative svar blandt virksomheder der har modtaget en afgørelse.
- Dvs. afgørelser bidrager tilsyneladende ikke til, at disse virksomhederne føler sig bedre oplyst og hjulpet.

Udbyttet af tilsynsbesøget opdelt på tilsynstype

Særlige indsatser



- Virksomhedernes udbytte efter Særlige indsatser opleves signifikant bedre end efter Risikobaserede tilsyn.

Udbyttet af tilsynsbesøget blandt virksomheder med 1-4 ansatte contra øvrige virksomheder med flere ansatte

Virksomheder med 1-4 ansatte

Vi fik en bedre forståelse for, hvorfor det er vigtigt, at arbejdsmiljøforholdene er i orden
n=210



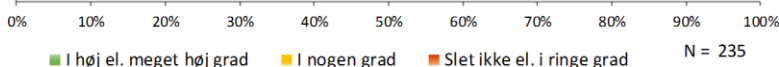
Den tilsynsførendes vejledning har hjulpet os videre med vores arbejdsmiljøarbejde
n=202



Efter besøget stod det klart, hvad vi skulle gøre (hvis intet påpeget vælg "Ved ikke")
n=115



Den tilsynsførende kom med relevante eksempler på hvordan arbejdsmiljøforholdene kan forbedres (hvis intet påpeget vælg "Ved ikke")
n=131

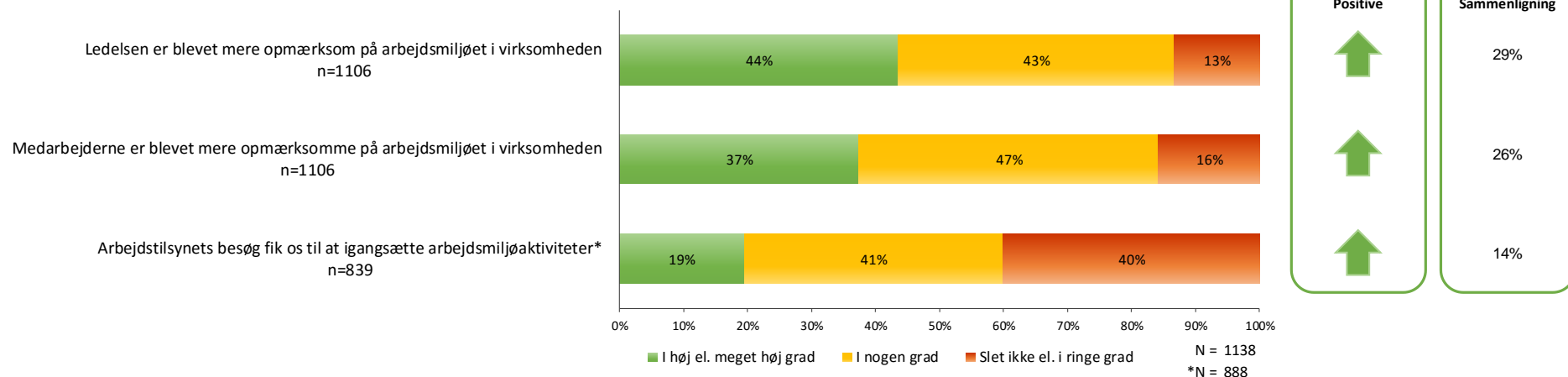


- Spørgsmålet om hvorvidt "Den tilsynsførende kom med relevante eksempler..." er kun præsenteret for virksomheder med 1-4 ansatte.
- Virksomheder med 1-4 ansatte oplever generelt bedre udbytte af tilsynsbesøget end øvrige virksomheder.
- Det ses at 19 procent af virksomhederne Slet ikke eller I ringe grad oplever, at den tilsynsførendes vejledning har hjulpet dem videre med deres arbejdsmiljøarbejde – eller kom med relevante eksempler på hvordan arbejdsmiljøforholdene kan forbedres.

Tilsynets betydning for opmærksomheden på arbejdsmiljøet

4.3a

Alle virksomheder i 2015



- Der ses en begrænset positiv holdning til tilsynets betydning for opmærksomheden på arbejdsmiljøet. Betydningen er dog steget markant fra 2014 til 2015 og har ikke været højere i løbet af de seneste 4 år.
- * Spørgsmålet er kun stillet til virksomheder *uden* afgørelse.

Tiltag som virksomheder (uden en afgørelse) har igangsat efter tilsyn

4.3b

Tema	Antal svar	Eksempel/typisk svar
Fysiske foranstaltninger	171	Mobiltelefon så medarbejderne i specialkl. kan tilkalde hjælp. Elvarme i mindre rum med kuldeproblemer.
Mere observante på arbejdsmiljøet	138	Mere fokus på rygbelastninger, mere fokus på egen ansvar - at sige det højt hvis man har ideer til forbedringer / ikke kun tænke det,
Uddannelse, formidling og involvering	56	Fast årlig dag om medarbejdertrivsel og samarbejde - ved ekstern konsulent, så der kommer friske øjne på vores arbejdsplads.
Nedskrevet/præciseret procedurer mv.	50	Der er skabt fokus på ergonomi og forflytningskulturen. Vi har inddraget vores autoriserede arbejdsmiljørådgivere til at arbejde med kulturen og har derved også fået udarbejdet tydeligere retningslinjer for forflytninger.
Undersøgt arbejdsmiljøforholdene	46	Gennemgang om det hele nu er som det skal være, mærkning af stoffer, evakueringsplaner. Ekstra gennemgang, for det hele skal gerne være ok.
Andre bemærkninger	18	Ikke andre end vores kvartalsvise møder med ledelsen samt vores APV som laves hvert 2 år. Herudover har vi fået tilmeldt endnu en medarbejder til kursus så arbejdsmiljøgruppen udvides med 1 person.
Samlet	479	Alle kommentarer ses i bilag

N = 503

Ud af de 503 virksomheder der har igangsat en form for tiltag efter tilsynet, har 448 virksomheder beskrevet et eller flere af disse tiltag. Nogle tiltag er medregnet under flere kategori, derfor er der opgjort i alt 479 svar.

Fysiske foranstaltninger er det hyppigste type tiltag der nævnes samt, at man på den ene eller anden måde fokuserer mere på arbejdsmiljøet efter tilsynet.

Det skal bemærkes at opgørelsen er baseret på subjektive skøn/vurderinger af de enkelte kommentarer – herunder om de beskriver flere tiltag.

Virksomhedernes forslag til hvordan tilsynsbesøg gøres bedre

4.4

Tema	Antal svar	Eksempel/typisk svar
Tilsynsbesøg er gode nok	157	Dette besøg var rigtig godt, da den tilsynsførende var yderst kompetent og ikke havde nogen egen dagsorden
Bedre planlægning og brug af alles tid	49	Informere om besøg i tide, så man kan fremfinde dokumenter og mapper. Samt har tid til besøget.
Forberedte og kvalificerede tilsynsførende	41	Være konkrete og ikke følelsesmæssige. Der er for stor forskel på de tilsynsførenes udlægning af regler og fokus på indsatsområder.
Ideer til bedre kommunikation og tilsyn	39	Man kunne måske tilbyde/henviser til informationsmøder eller kurser, som er relevante for branchen. Nyhedsbreve af brancherelevant karakter. Evt. en kontaktperson hos arbejdstilsynet
Mere brancheindsigt hos tilsynsførende	38	Sætte sig ind i hvordan tingene fungerer på et ridested. Der er nogle uheldige arbejdsstillinger som der ikke er nogen løsninger på....
Fokuser indsatsen der hvor problemerne er	32	At Arbejdstilsynet forholder sig til hvad der er alvorligt og hvad der ikke er, og respekterer Arbejdsmiljøorganisationens vurderinger og prioriteringer.
Mere dialog og sparring	23	Selvom Arbejdstilsynet alene er myndighed, så ville det efter vores mening være godt med lidt mere konkret rådgivning og vejledning.
En positiv attitude og anerkendelse	22	Være knap så anklagende, undervejs i besøget ved man ikke om man er købt eller solgt, det får besøget til at virke lidt for tilfældigt.
Mere i dialog med de ansatte	7	De skal tage fat i de ansatte, i stedet for at tude mesters øre fulde hver gang, de ansatte har jo også et ansvar når deres mester vender ryggen til dem.
Samlet	408	Alle kommentarer ses i bilag N = 771

Spørgsmål stillet til 771 virksomheder (med begrænset eller kun i nogen grad positivt udbytte af tilsynsbesøget)

Af de 408 svar omhandlede de fleste kommentarerne (157) kun om ros til de nuværende tilsyn og ikke nye forbedringsforslag. Bedre planlægning og kvalificerede tilsynsførende er ellers hyppigst nævnt.

Kategoriseringer er subjektive og kun vejledende. Se de konkrete kommentarer for helhedsbilledet.

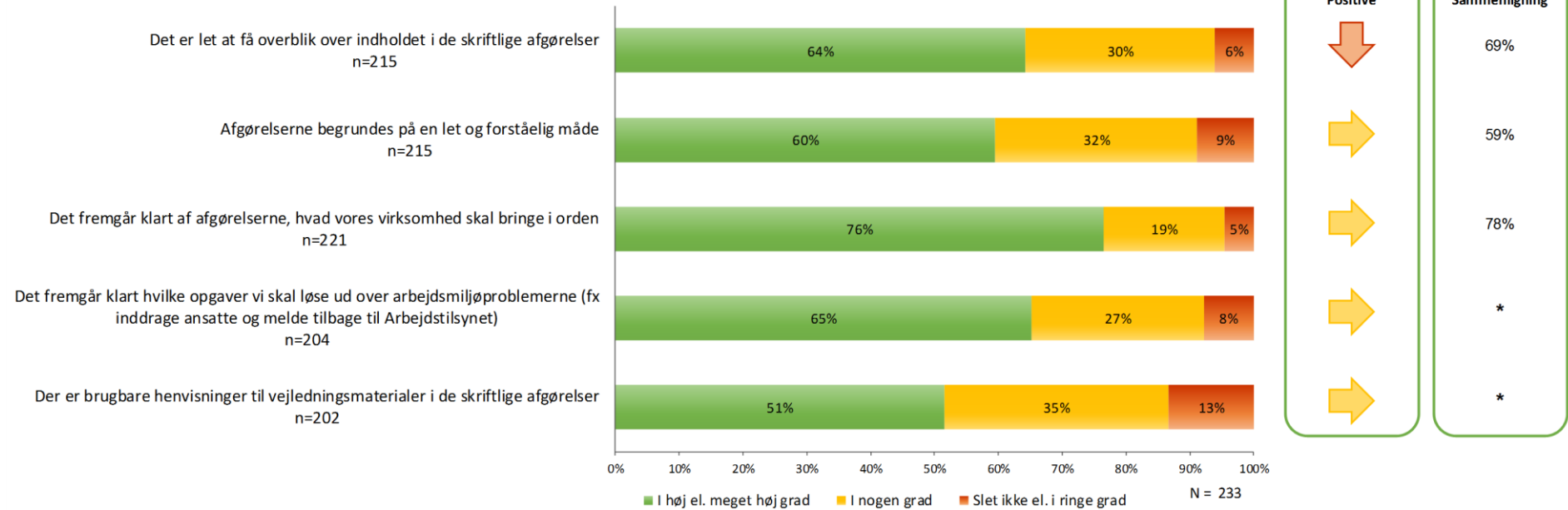
5. Effekt ved at tildele afgørelser

1. **Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
2. **Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt ved at varsle tilsyn**
4. **Vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt ved at tildele afgørelser**
 - 5.1 Oplevelsen af afgørelserne
 - 5.2 Effekt af de skriftlige afgørelser
 - 5.3 Andre tiltag igangsat efter en afgørelse
6. **Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Bilag (separat dokument)**

Oplevelsen af de skriftlige afgørelser sammenholdt med sidste år

5.1a

Virksomheder med afgørelser i 2015



- Der ses ingen signifikant positive ændringer i svarene fra 2014 til 2015. Med hensyn til spørgsmålet om det er let at få overblik over indholdet..." ses en signifikant tilbagegang i andelen af positive besvarelser.
- * To spørgsmål er nye, hvorfor der ikke er nogle historiske data til sammenligning.

Andel af virksomheder med negativ oplevelse af afgørelserne (slet ikke eller i ringe grad enige) fordelt på brancher

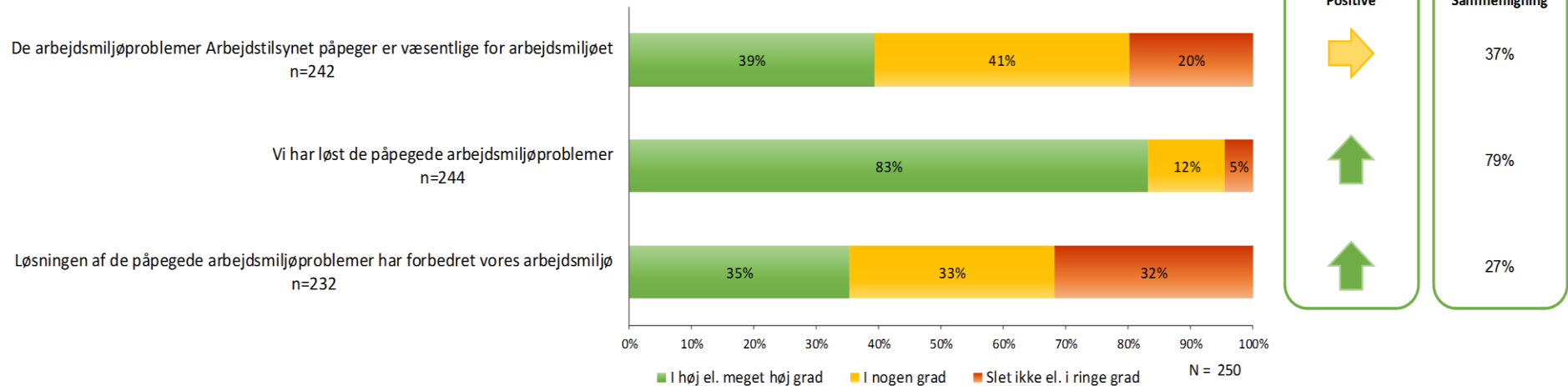
5.1b

	1) Det er let at få overblik over indholdet i de skriftlige afgørelser	2) Afgørelserne begrundes på en let og forståelig måde	3) Det fremgår klart af afgørelserne, hvad vores virksomhed skal bringe i orden	4) Det fremgår klart hvilke opgaver vi skal løse ud over arb.miljø problemerne	5) Der er brugbare henvisninger til vejledningsmateriale i de skriftlige afgørelser	N
02 Opførelse og nedrivn. af byggeri	0%	8%	0%	17%	8%	12
03 Færdiggørelse af byggeri	18%	18%	0%	9%	18%	11
04 Butikker	0%	0%	0%	5%	14%	21
05 Engros	10%	10%	0%	10%	10%	10
10 Metal og maskiner	13%	13%	0%	0%	13%	16
11 Plast, glas og beton	9%	18%	0%	18%	27%	11
14 Træ og møbler	0%	0%	0%	0%	20%	5
17 Kontor	4%	4%	15%	12%	8%	26
18 Landbrug, skovbrug og fiskeri	0%	0%	0%	0%	18%	11
20 Nærings- og nydelsesmidler	0%	0%	0%	14%	14%	7
26 Kultur og sport	20%	20%	0%	10%	10%	10
28 Restauranter og barer	13%	25%	13%	13%	38%	8
29 Transport af gods	0%	20%	20%	20%	0%	5
31 Daginstitutioner	13%	13%	25%	13%	0%	8
32 Døgninst. og hjemmepleje	13%	13%	13%	0%	25%	8
34 Læger, tandlæger, dyrlæger mv	0%	14%	0%	14%	14%	7
35 Undervisning	0%	6%	0%	0%	0%	17

Afgørelserne opleves forskelligt af virksomheder i forskellige brancher. Det er i spørgsmål (5) om der er brugbare henvisninger til vejledningsmateriale, der har flest negative svar. Her er der tre brancher hvor over 25% af virksomhederne ikke finder henvisningerne brugbare. Det skal bemærkes, at antallet (N) af besvarelser er meget lavt for flere brancher. Derfor skal der konkluderes med varsomhed på resultaterne. Der er kun medtaget brancher med minimum fem besvarelser.

Effekten af de skriftlige afgørelser sammenholdt med tidligere år

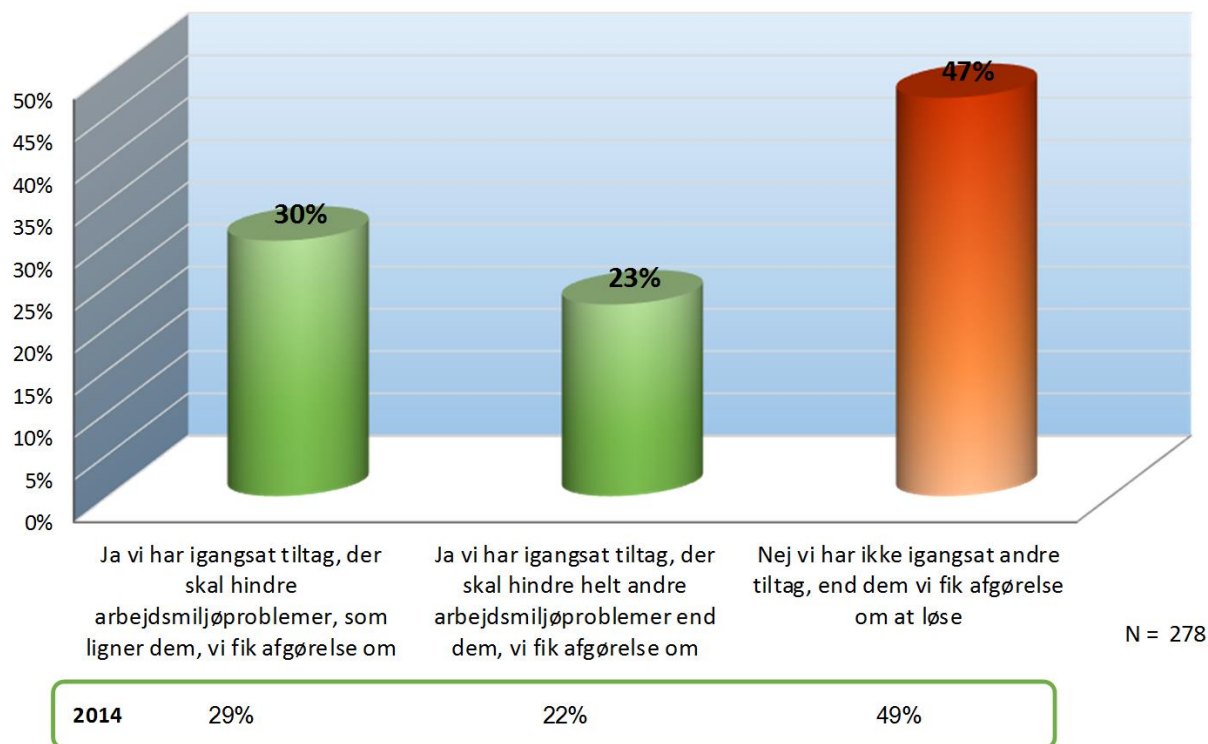
Virksomheder med afgørelser i 2015



- Virksomhederne vurderer selv, at de i overvejende grad har løst de påpegede arbejdsmiljøproblemer (95 procent vurderer at de "I høj el. meget høj grad" og "I nogen grad" har løst dem).
- Omvendt er der 65 procent af virksomhederne der "Slet ikke" eller "I ringe grad" eller kun "I nogen grad" mener, at løsninger har forbedret deres arbejdsmiljø.
- Der er i 2015 en mere positiv opfattelse af afgørelsernes betydning, end der var i 2014.

Afledt effekt i form af andre arbejdsmiljøtiltag igangsat efter en Afgørelse

2015, Fordeling af alle svar



- Det ses, at ca. halvdelen af de virksomheder der har fået en afgørelse, efterfølgende har igangsat andre arbejdsmiljøtiltag.
- En fjerdedel har endda igangsat arbejdsmiljøtiltag på helt andre områder end dem afgørelserne handlede om.

Typer af andre tiltag igangsat efter tilsyn med en afgørelse

5.3b

Tema	Antal svar	Eksempel/typisk svar
Fysiske foranstaltninger	45	Indkøb af lyddæpende transportable vægge
Uddannelse, formidling og involvering	17	Vi entrerer med en ekstern konsulent til at vejlede os under vores AMO møder.
Nedskrevet/præciseret APV, procedurer mv.	15	Retningslinjer vedr. vold og trusler om vold, retningslinjer for fastholdelse af elever....
Undersøgt arbejdsmiljøforholdene	15	Vi har været inde og risiko vurdere alle arbejdsprocesser i virksomheden, da vi ikke kunne genkende AT's billede af virksomheden.
Andre bemærkninger	11	Fyret alle unge der går i folkeskole, pga. 2 timers arbejdsreglen.
Mere observante på arbejdsmiljøet	10	Vi har generelt forstørret fokus på de forhold som arbejdstilsynet opdagede og påpegede
Samlet	113	Alle kommentarer findes i bilag

N = 147

Ud af 147 virksomheder der har igangsat andre tiltag efter en afgørelse, har 102 noteret i alt 113 andre tiltag (nogle svar indeholder flere kategorier af tiltag).

Det skal bemærkes at nogle tiltag tyder på at være direkte afledt af en afgørelse – og beskriver således ikke "andre" tiltag - som der reelt spørges ind til.

Knap halvdelen af tiltagene omhandler "fysiske foranstaltninger" i virksomheden. Tiltagene er kategoriseret efter subjektive skøn der henvises derfor til de specifikke svar.

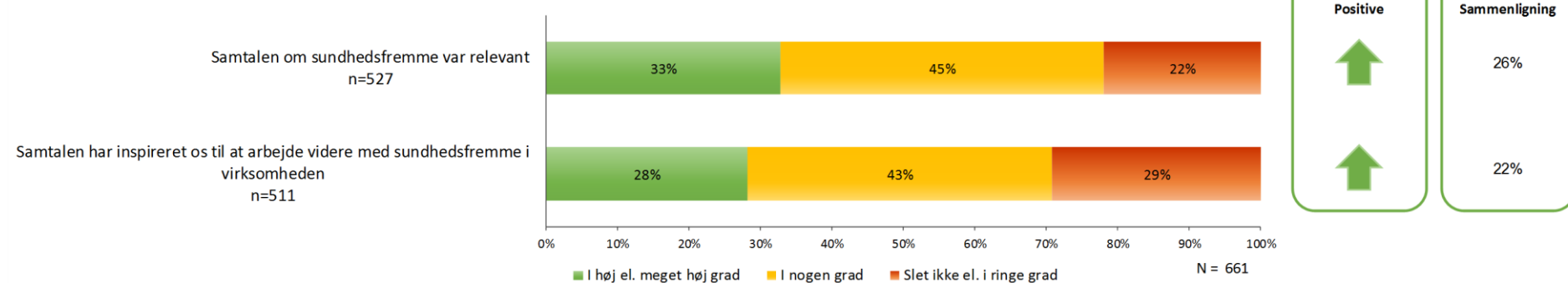
6. Sundhedsfremme

1. **Introduktion, læsevejledning og kommentarer til af årets resultater**
2. **Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt ved at varsle tilsyn**
4. **Vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt ved at tildele afgørelser**
6. **Udbyttet af samtale om sundhedsfremme**
 - 6.1 Oplevelsen af samtalen
 - 6.2 Kendskab til temasiden om sundhedsfremme
7. **Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Bilag (separat dokument)**

Udbyttet af samtalen med Arbejdstilsynet om sundhedsfremme

6.1

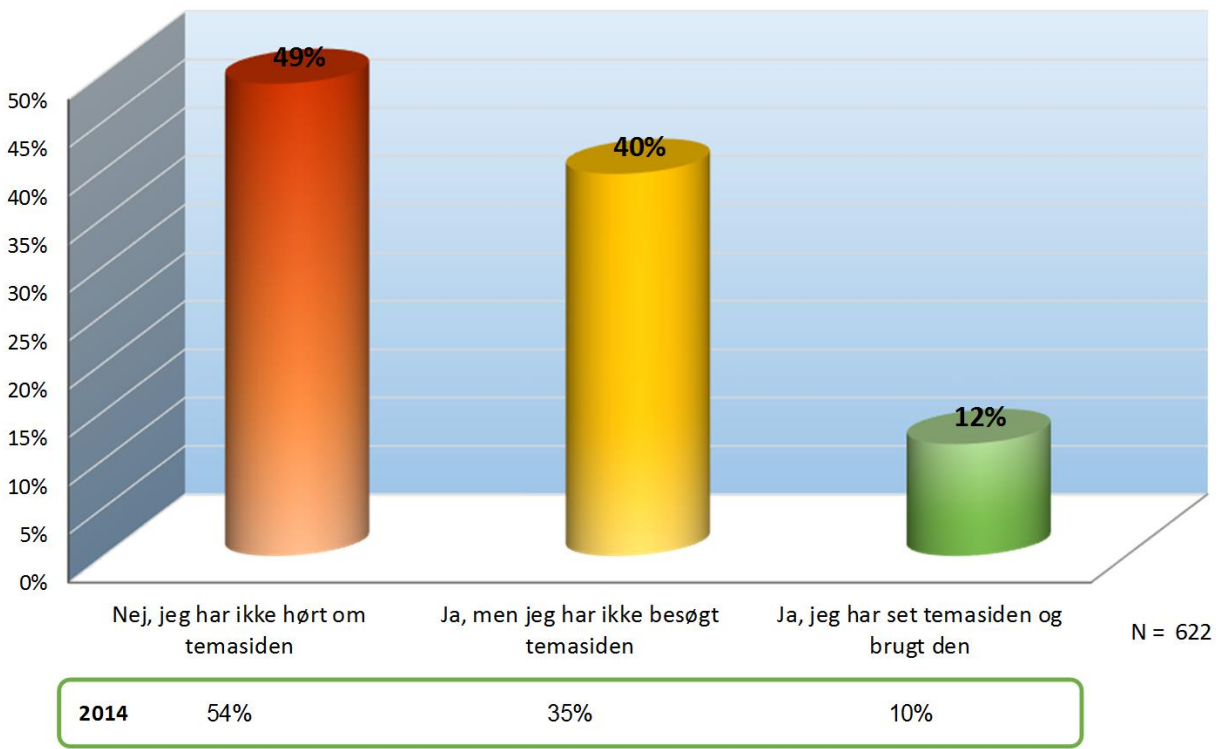
Samtaler om sundhedsfremme i 2015



- Blandt de virksomheder der har været samtaler med, om sundhedsfremme, har færre og færre fundet den relevant de foregående år. Her i 2015 er udviklingen vendt og en del flere er nu blevet positive.
- Der er dog ret mange der "Slet ikke" eller "I ringe grad" har fundet samtalen relevant eller inspirerende. Spredningen er stor blandt virksomhederne.

Kendskab til temasiden om sundhedsfremme på www.arbejdstilsynet.dk

2015, Fordeling af alle svar



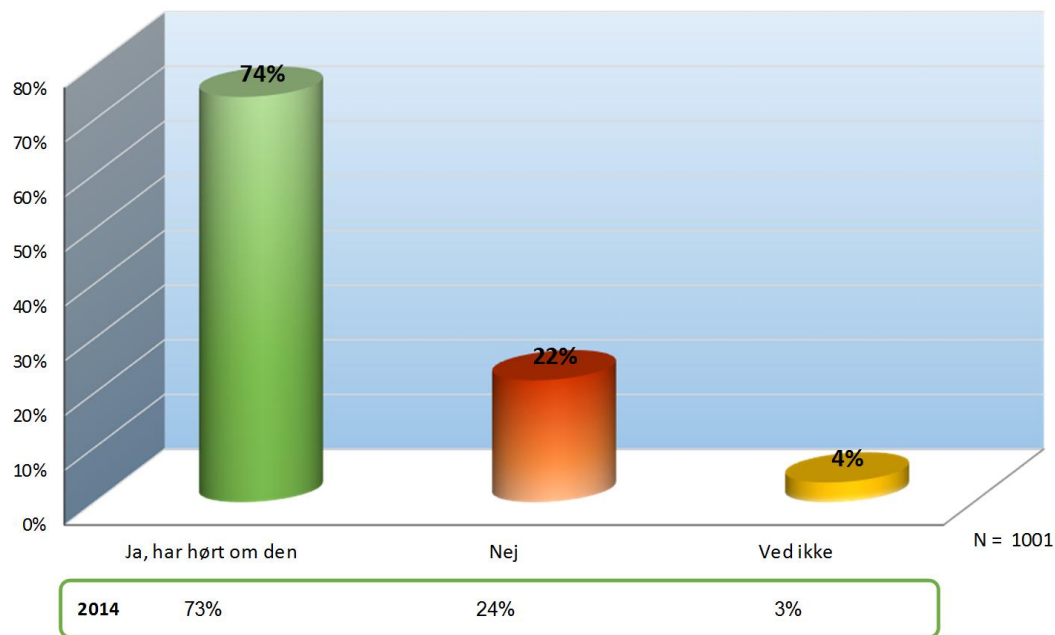
- Der ses i 2015 et øget kendskab og en marginal større anvendelse af temasiden om sundhedsfremme end i 2014.
- Anvendelsen er dog langt fra niveauet i 2012 hvor 22% havde brugt temasiden (se Brugerundersøgelse 2014).

7. Andre arbejdsmiljøindsatser

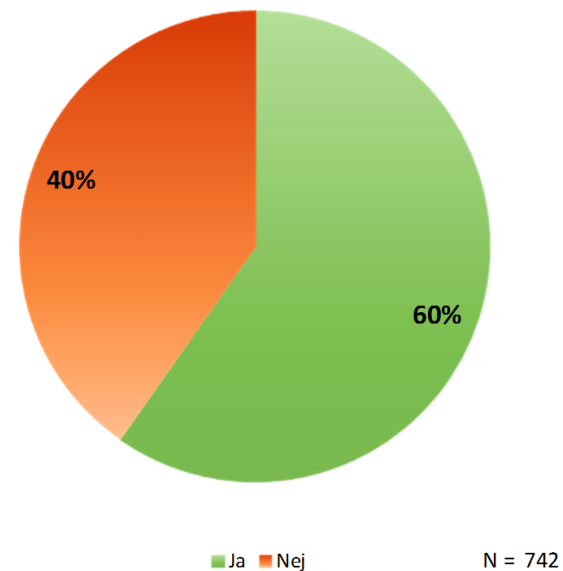
1. **Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
2. **Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt ved at varsle tilsyn**
4. **Vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt ved at tildele afgørelser**
6. **Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
 - 7.1 Smiley ordningen (kendskab og betydning)
 - 7.2 Arbejdstilsynets callcenter (kendskab)
 - 7.3 Arbejdstilsynets hjemmeside (kendskab og indtryk)
 - 7.4 OnlineAT
8. **Bilag (separat dokument)**

Har virksomhederne tidligere hørt om Arbejdstilsynets smiley og ved de hvor man finder dem?

2015, Fordeling af alle svar



2015, Ved man hvor man finder en virksomheds smiley? (blandt dem der har hørt om den)

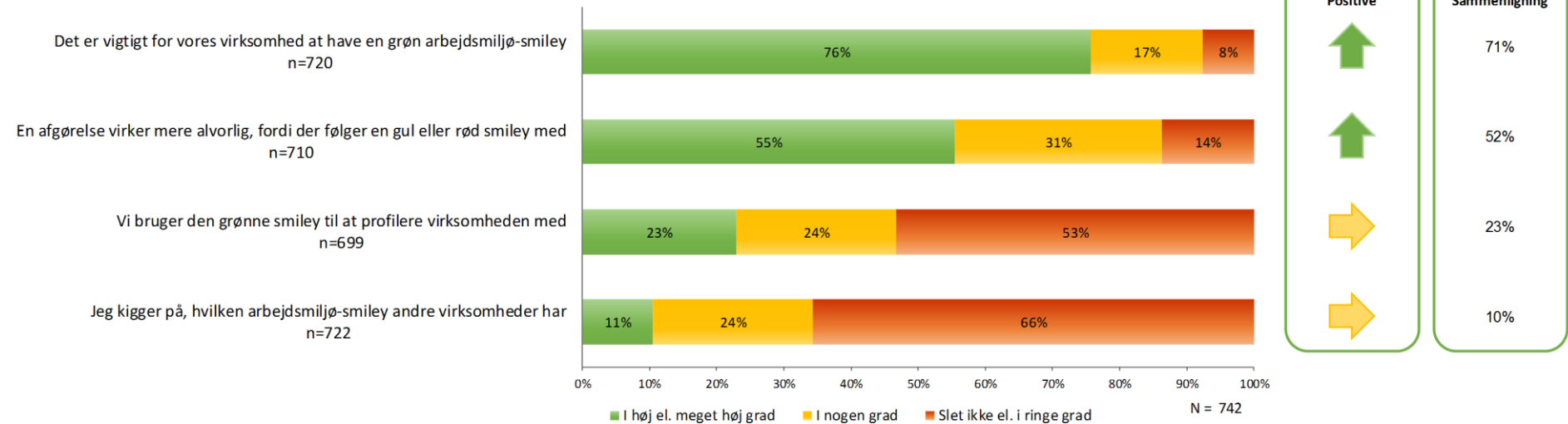


- Tallene viser at kendskabsniveauet i forhold til smiley-ordningen er stort set uændret siden 2014.
- Spørgsmålet om man ved hvor man finder en virksomheds smiley er nyt i 2015.

Betydningen af at have en arbejdsmiljøsmiley

7.1b

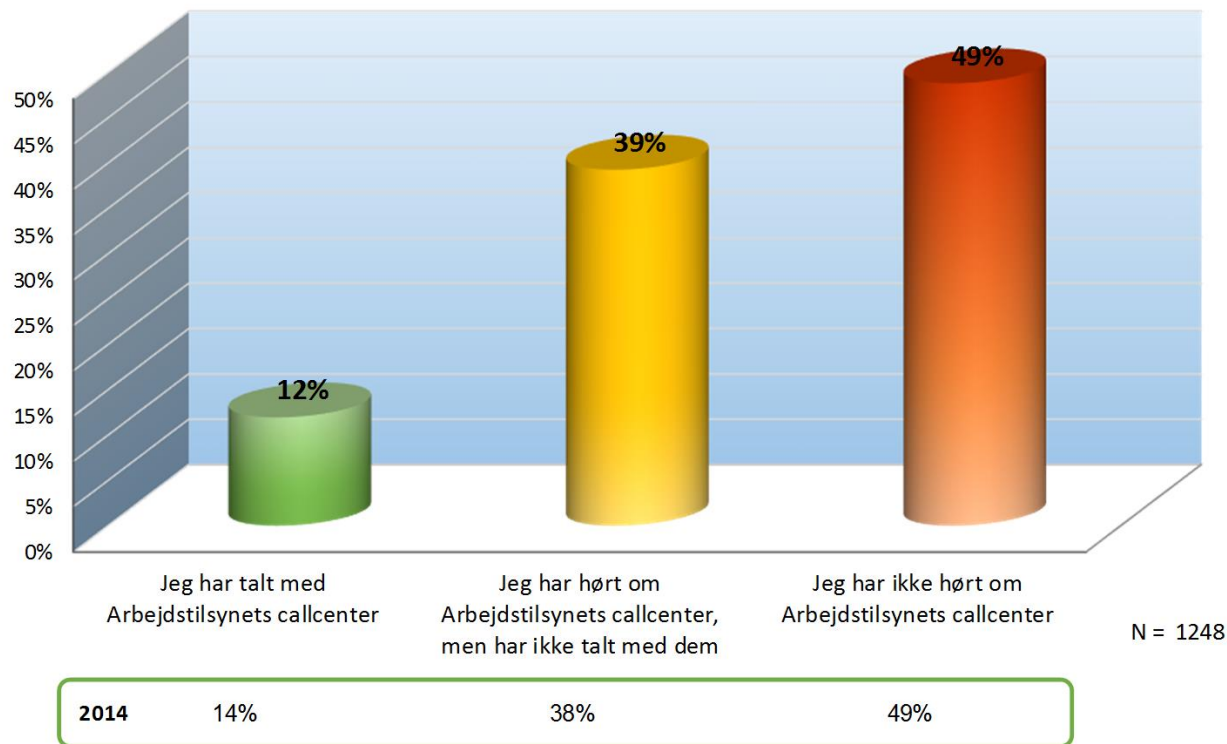
Risikobaseret tilsyn i 2015



- De fleste virksomheder bruger ikke, eller kun i ringe grad, den grønne smiley. Dette billede er uændret siden 2014.
- Der ses dog en signifikant fremgang i forhold til, at virksomhederne nu i højere grad selv ønsker at få en grøn smiley.

Virksomhedernes kendskab til Arbejdstilsynets callcenter

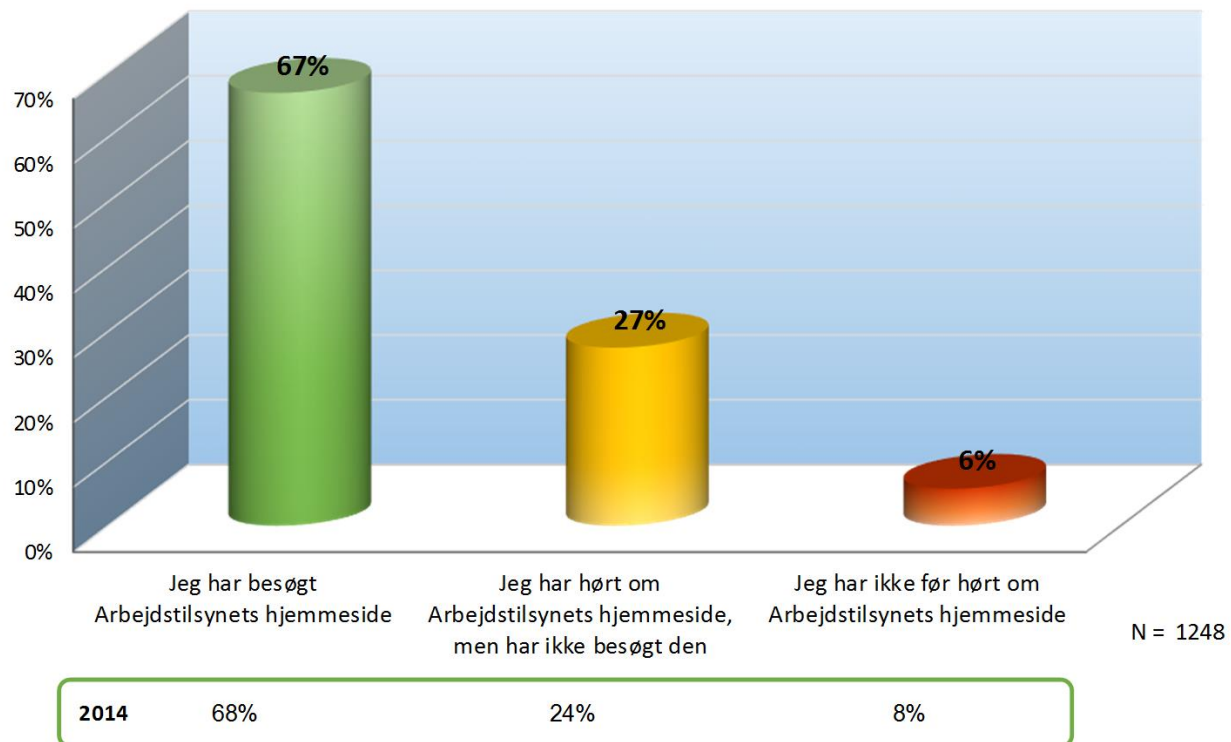
2015, Fordeling af alle svar



- Halvdelen af virksomhederne (49%) oplyser at de ikke kender Arbejdstilsynets callcenter. Dette niveau har nu været uændret gennem fire år.
- Anvendelse af callcentret er faldet fra 14 procent i 2014 til 12 procent i 2015.

Virksomhedernes kendskab til Arbejdstilsynets hjemmeside

2015, Fordeling af alle svar

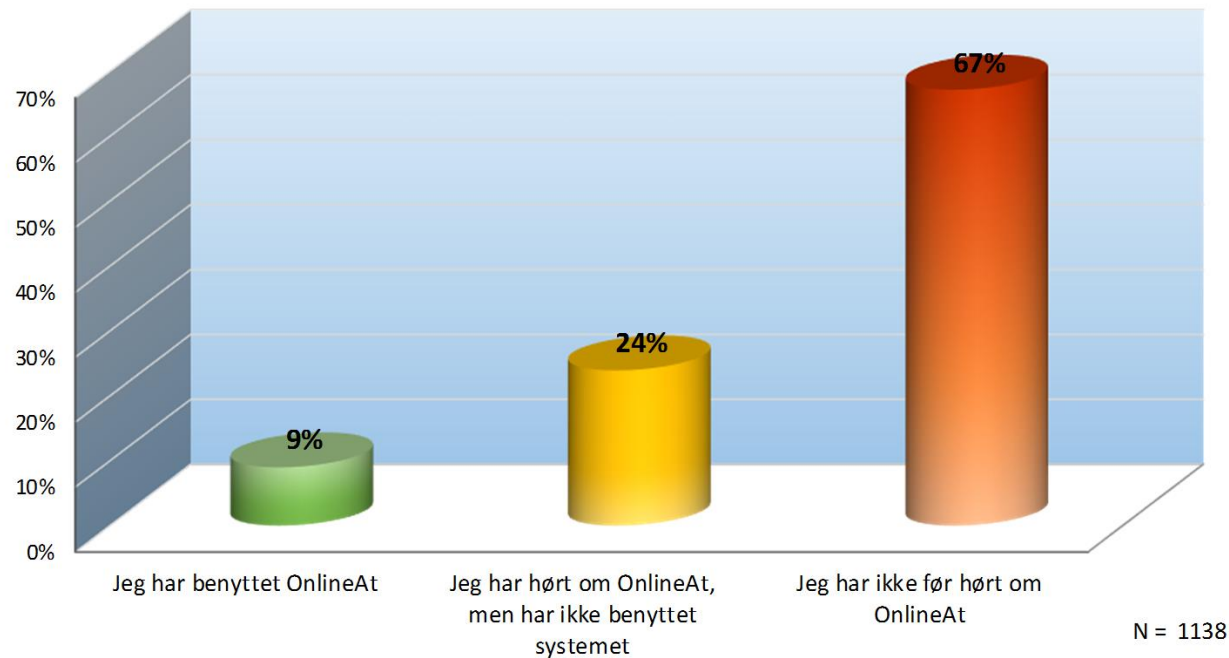


- Virksomhedernes kendskab til hjemmesiden og anvendelsesomfanget er stort set uændret over de sidste tre år.

Virksomhedernes kendskab til og brug af OnlineAt

7.4a

2015, Fordeling af alle svar

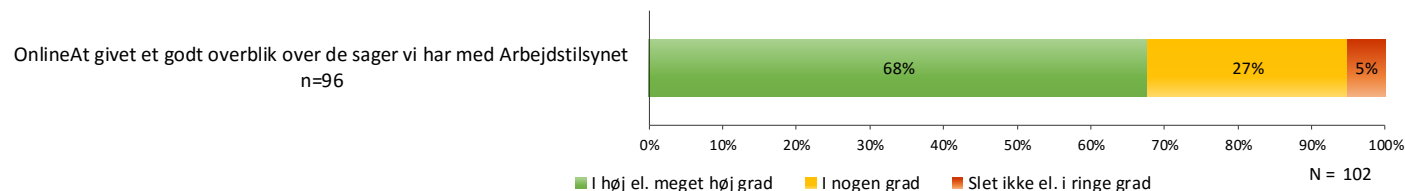


- En ret stor del af virksomhederne (67 procent) har ikke kendskab til OnlineAt.
- Det er et nyt spørgsmål i 2015 så derfor er der ingen benchmark.

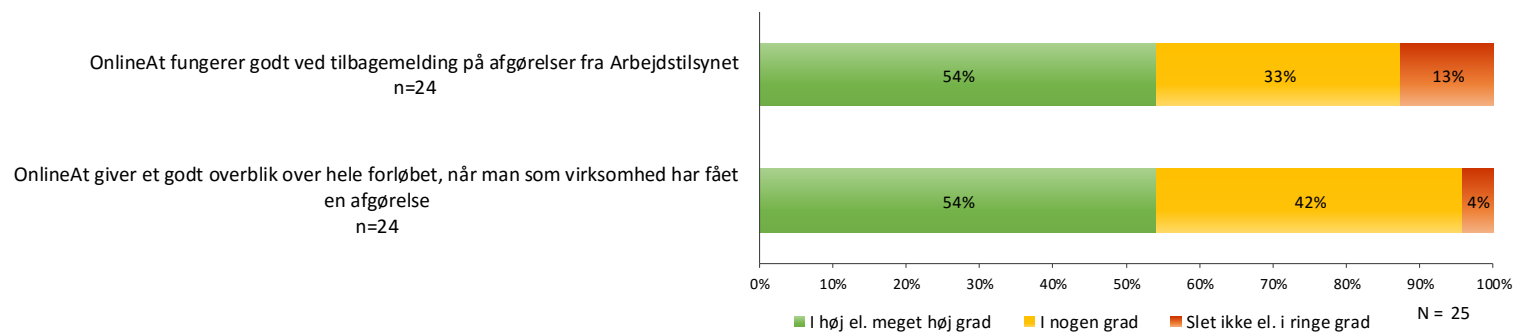
Virksomhedernes vurdering af OnlineAt

7.4b

Virksomheder der har brugt OnlineAT 2015



Virksomheder der har brugt OnlineAT i forbindelse med afgørelser 2015



- De virksomheder der generelt har anvendt OnlineAt er gennemgående ret positive.
- Svarene fra virksomheder der har anvendt OnlineAt i forbindelse med en afgørelse (kun 24 besvarelser) indikerer, at OnlineAt måske ikke fungerer optimalt ved tilbagemeldinger på afgørelser fra Arbejdstilsynet.
- Spørgsmålene er nye i 2015.

8. anbefalinger

1. **Introduktion, læsevejledning og kommentarer til årets resultater**
2. **Overordnede vurdering af kontakten med Arbejdstilsynet**
3. **Effekt ved at varsle tilsyn**
4. **Vurdering af selve tilsynsbesøget**
5. **Effekt ved at tildele afgørelser**
6. **Udbytte af samtale om sundhedsfremme**
7. **Vurdering af andre af Arbejdstilsynets arbejdsmiljøindsatser**
8. **Bilag (separat dokument)**
 - 8.1 Datagrundlag
 - 8.2 Spørgeskema

Kontaktinformation

Jesper Høegh

CapaHouse | Partner

Telefon: +45 42 42 21 00 | E-mail: jh@capahouse.com

Web: www.capahouse.dk | Axeltorv 6, 4. th. 1609 København V